

**Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение для детей дошкольного
и младшего школьного возраста прогимназия №130 Выборгского района Санкт-Петербурга**

ПРИНЯТО

на Общем Собрании ОУ
ГБОУ прогимназия №130
Выборгского района
Санкт-Петербурга

протокол № 7 от 29.05.2026 г.

СОГЛАСОВАНО

Председатель Родительского
совета
ГБОУ прогимназия № 130
Выборгского района
Санкт-Петербурга
_____ Т.А. Зарандия

УТВЕРЖДАЮ

Директор
ГБОУ прогимназия № 130
Выборгского района
Санкт-Петербурга
_____ И.В. Цвилик
Приказ № 49 от 03.06.2026г.

**ПОЛОЖЕНИЕ
О ФОРМАХ, ПЕРИОДИЧНОСТИ И ПОРЯДКЕ
ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ,
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
(с дополнениями на 03.06.2026 года)**

**Санкт-Петербург
2026**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о формах, периодичности и порядке проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения прогимназии № 130 (далее - Положение) разработано на основе следующих нормативных правовых документов:

–Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

–Федеральный закон от 19 декабря 2023 г № 618-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»;

–Постановление Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2024 г. № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования»;

–Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (в ред. приказов Минпросвещения России от 18.07.2022 № 569, от 08.11.2022 № 955, от 22.01.2024 № 31);

–Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» (в ред. приказов Минпросвещения России от 19.03.2024 № 171, 09.10.2024 № 704);

–Приказ Минпросвещения России от 19 марта 2024 г. № 171 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования»;

–Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22.03.2021 № 115;

–Санитарных правил СП 2.4.2.4283-26 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 02.06.2026 № 19 (далее - СП 2.4.2.4283-26);;

–Санитарные правила и нормы СанПин 1.2.3685-21 "Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания", утвержденные постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.01.2021 г. № 2;

–Порядок зачета организацией, осуществляющей образовательную деятельность, результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации от 30.07.2020 г. № 845/369 (далее - Порядок зачета результатов);

–Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.11.2013 № НТ-1139/08 «Об организации получения образования в семейной форме»;

–Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 29.12.2025 № ОК-3823/03 «О направлении информации»;

–Приказ Минпросвещения России от 09 октября 2024 г. № 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования».

–Устав прогимназии.

1.2. Настоящее Положение является локальным нормативным актом ГБОУ прогимназия № 130 (далее – прогимназия, образовательное учреждение), регулирующим периодичность,

порядок, систему оценок и формы проведения промежуточной аттестации обучающихся и текущего контроля их успеваемости (пункт 10 части 3 статьи 28 Закона об образовании).

Указанный локальный нормативный акт доступен для беспрепятственного ознакомления, в том числе на сайте прогимназии в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (часть 2 статьи 29 Закона об образовании).

Прогимназия принимает локальные нормативные акты по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (часть 2 статьи 30 Закона об образовании).

При принятии локальных нормативных актов, затрагивающих права обучающихся, учитывается мнение совета родителей (часть 3 статьи 30 Закона об образовании).

13. Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией обучающихся.

Аттестация – это контроль успеваемости учащихся, оценка качества усвоения обучающимся содержания конкретной учебной дисциплины, предмета в процессе или по окончании их изучения по результатам проверки (проверок) в соответствии с требованиями учебных программ по предмету и государственного стандарта.

Основными видами аттестации (контроля успеваемости) учащихся являются: **текущий контроль успеваемости учащихся, промежуточная аттестация обучающихся.**

Проведение текущего контроля успеваемости направлено на обеспечение выстраивания образовательного процесса максимально эффективным образом для достижения результатов освоения основных общеобразовательных программ, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – ФГОС).

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся проводится только по предметам, включенным в учебный план класса или индивидуальный учебный план учащегося.

14. **Текущий контроль** успеваемости обучающихся – это систематическая проверка учебных достижений обучающихся, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой.

Некоторые цели текущего контроля успеваемости:

- контроль уровня достижения результатов, предусмотренных образовательной программой;
- оценка соответствия результатов освоения программ требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) и федеральных образовательных программ (ФООП);
- предупреждение неуспеваемости учащихся;
- коррекция рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) в зависимости от анализа качества, темпа и особенностей освоения изученного материала.

Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляет учитель в соответствии со своими должностными обязанностями, в которые, согласно профессиональным стандартам, входит оценивание эффективности и результатов обучения обучающихся по предмету, учет освоения знаний, овладения умениями, развития опыта творческой деятельности, познавательного интереса обучающихся, в том числе с использованием компьютерных технологий.

Учитель для организации текущего контроля успеваемости обучающихся должен использовать разнообразные методы и формы оценки, взаимодополняющие друг друга (устный опрос, контрольная работа, самостоятельная работа, практическая и лабораторная работы, тестирование, зачёт, диктант, сочинение, изложение, реферат, доклад, диагностическая работа, защита проекта и иное).

Учитель самостоятельно отбирает методы и формы оценки с учетом особенностей учебного предмета (курса), обучающихся и др. Количество оценочных процедур должно быть достаточным для объективной оценки уровня достижения планируемых образовательных результатов. Объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур не должен превышать 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данном классе в текущем учебном году.

Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в классном (электронном) журнале.

Фиксация результатов текущего контроля успеваемости обучающихся осуществляется в соответствии с принятой в прогимназии балльной шкалой оценивания.

Применяется традиционная (оценочная) пятибалльная («5», «4», «3», «2») система цифровых отметок.

В 1 классе в течение учебного года текущий контроль успеваемости осуществляется без фиксации достижений учащихся в виде отметок по балльной системе.

Последствия получения неудовлетворительного результата текущего контроля успеваемости определяются педагогическим работником в соответствии с образовательной программой, и могут включать в себя проведение дополнительной работы с обучающимся, индивидуализацию содержания образовательной деятельности обучающегося, иную корректировку образовательной деятельности в отношении обучающегося.

Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

Оценка обучающегося за четверть, учебный год выставляется на основе результатов текущего контроля успеваемости, с учётом письменных контрольных работ.

Отметки за четверть выставляются при наличии 3-х и более текущих отметок за аттестационный период, при условии написания обучающимся не менее 50% письменных работ, предусмотренных образовательной организацией.

Годовые отметки выставляются при наличии 10-ти и более текущих отметок за соответствующий год.

Четвертная, итоговая отметка по каждому предмету учебного плана определяется путём средневзвешенного (рекомендованного) балла всех текущих отметок за четверть, год с последующим округлением до целого числа по правилу:

Средневзвешенный (рекомендованный) балл	Оценка
От 4,6 до 5	«5» отлично
От 3,6 до 4,59	«4» хорошо
От 2,6 до 3,59	«3» удовлетворительно
Менее 2,60	«2» неудовлетворительно

Всероссийская проверочная работа приравнивается к итоговой проверочной работе по предмету за учебный год. Полученная отметка по ВПР считается отметкой по итоговой проверочной работе по предмету за учебный год.

Обучающийся, пропустивший от 50% до 75% учебных занятий по предмету, может быть не аттестован.

15. Промежуточная аттестация – это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных образовательной программой.

Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определенных учебным планом, и в порядке, установленном прогимназией (статья 58 Закона об образовании).

Формы и порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся относятся к

компетенции самой прогимназии (пункт 10 части 3 статьи 28; часть 1 статьи 58 Закона об образовании).

К промежуточной аттестации правомерно относить нормативно регламентированную деятельность педагогических работников и (или) иных должностных лиц прогимназии, связанную с установлением факта соответствия индивидуальных образовательных достижений обучающихся планируемым результатам освоения образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, завершающуюся принятием официального решения о возможности, формах и условиях продолжения обучения аттестуемых лиц в прогимназии.

Промежуточная аттестация проводится, начиная со второго класса.

Сроки проведения промежуточной аттестации определяются образовательной программой.

Годовую промежуточную аттестацию проходят все обучающиеся 2-4 классов.

Промежуточная аттестация обучающихся за год проводится письменно.

Формами проведения годовой письменной аттестации во 2-4 классах являются: комплексная, диагностическая, практическая, контрольная работы, диктант, тест и др.

При проведении промежуточной аттестации в прогимназии используют **накопительный подход**. В соответствии с этим подходом промежуточная аттестация сводится к выставлению по итогам учебного года средней отметки по тому или иному учебному предмету, которая выводится на основе совокупности текущих отметок, полученных обучающимся за четверть.

Годовая промежуточная аттестация проводится в форме итогового контроля на основе результатов четвертных аттестаций, и представляет собой результат четвертной аттестации в случае, если учебный предмет, курс, дисциплина, модуль осваивался обучающимися в срок одной четверти, либо среднее значение результатов четвертных аттестаций, результата итоговой (годовой) работы (если такая работа предусмотрена учебным планом), в случае, если учебный предмет, курс, дисциплина, модуль осваивался обучающимися в срок одной четверти. Округление результата проводится по правилам математического округления.

Годовая отметка по всем предметам во 2-4 классах, по которым есть **итоговая оценочная процедура**, выставляется как среднее арифметическое отметок за четверти по правилам математического округления с учетом отметки за **итоговую** оценочную процедуру (см табл. ниже).

**Правила выставления годовых отметок при спорной отметке
при наличии итоговой оценочной процедуры по предмету**

Средний балл	Отметка за итоговую оценочную процедуру	Отметка за год
2,50	2	2
	3 или 4 или 5	3
3,50	2 или 3	3
	4 или 5	4
4,50	2 или 3 или 4	4
	5	5

16. Перечень учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), выносимых на промежуточную аттестацию и форма проведения определяются на августовском Педагогическом совете, оформляется приказом директора прогимназии и доводится до сведения родителей обучающихся (законных представителей), обучающихся не позднее, чем через 10 дней после принятия решения.

17. В целях создания условий, отвечающих физиологическим особенностям обучающихся, при промежуточной аттестации по учебным предметам не допускается проведение более одной письменной работы в день для обучающихся по основным образовательным программам начального общего образования.

18. Промежуточная аттестация в прогимназии проводится на основе принципов

объективности, беспристрастности. Оценка результатов освоения обучающимися образовательных программ осуществляется в зависимости от достигнутых обучающимся результатов и не может быть поставлена в зависимость от формы получения образования, формы обучения и иных подобных обстоятельств.

19. Формами промежуточной аттестации являются:

- письменная проверка – письменный ответ обучающегося на один или систему вопросов (заданий).

К письменным ответам относятся:

- проверочные, практические, контрольные, диагностические, комплексные работы;
- письменные ответы на вопросы теста;
- рефераты и другое;

Иные формы промежуточной аттестации могут предусматриваться образовательной программой.

В случаях, предусмотренных образовательной программой, в качестве результатов промежуточной аттестации могут быть зачтены выполнение иных заданий, проектов в ходе образовательной деятельности, результаты участия в олимпиадах, конкурсах, конференциях и иных подобных мероприятиях. Образовательной программой может быть предусмотрена накопительная балльная система зачета результатов деятельности обучающегося.

1.10. Фиксация результатов промежуточной аттестации осуществляется, как правило, по пятибалльной системе.

1.11. При пропуске обучающимся по уважительной причине более половины учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета, курса, дисциплины, модуля обучающийся имеет право на перенос срока проведения промежуточной аттестации. Новый срок проведения промежуточной аттестации определяется прогимназией с учетом учебного плана, индивидуального учебного плана на основании заявления обучающегося (его родителей, законных представителей).

1.12. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах промежуточной аттестации обучающихся как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (дневник обучающегося, электронный дневник), так и по запросу родителей (законных представителей) обучающихся.

Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) обучающихся обязаны прокомментировать результаты промежуточной аттестации обучающихся в устной форме.

Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах промежуточной аттестации обучающегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю.

1.13. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или не прохождения промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью (часть 2 статьи 58 Закона об образовании).

1.14. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в пределах одного года с момента образования академической задолженности (часть 5 статьи 58 Закона об образовании).

Обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс или на следующий курс условно (часть 8 статьи 58 Закона об образовании).

Обучающиеся, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями ПМПК либо на обучение по индивидуальному

учебному плану (часть 9 статьи 58 Закона об образовании).

1.15. **Особенности сроков** и порядка проведения промежуточной аттестации могут быть установлены прогимназией для следующих категорий обучающихся по заявлению их законных представителей:

- выезжающих на учебно-тренировочные сборы, на олимпиады школьников, на российские или международные спортивные соревнования, конкурсы, смотры, олимпиады и тренировочные сборы, и иные подобные мероприятия;
- отъезжающих на постоянное место жительства за рубеж;
- для иных обучающихся по решению педагогического совета прогимназии.

1.16. Для обучающихся по индивидуальному учебному плану, сроки и порядок проведения промежуточной аттестации определяются индивидуальным учебным планом.

1.17. Итоги промежуточной аттестации обсуждаются на заседаниях предметных методических объединениях и педагогического совета прогимназии.

2. Особенности проведения промежуточной аттестации экстернов

21. Промежуточная аттестация экстернов проводится в соответствии с настоящим Положением в сроки и в формах, предусмотренных образовательной программой, в порядке, установленном настоящим Положением.

22. Лица, осваивающие основную образовательную программу в форме самообразования или семейного образования, вправе пройти экстерном промежуточную аттестацию в организации, осуществляющей образовательную деятельность по соответствующей имеющей государственную аккредитацию образовательной программе (часть 3 статьи 17, часть 3 статьи 34 Закона об образовании).

23. Указанные лица, не имеющие основного общего или среднего общего образования, вправе пройти экстерном промежуточную аттестацию в организации, осуществляющей образовательную деятельность по соответствующей имеющей государственную аккредитацию основной общеобразовательной программе, бесплатно (часть 3 статьи 34 Закона об образовании).

24. Образовательные отношения между экстерном и образовательной организацией возникают на основании заявления родителей (законных представителей) экстерна о прохождении промежуточной аттестации в организации, и на основании распорядительного акта указанной организации о приеме экстерна для прохождения промежуточной аттестации (часть 1 статьи 53 Закона об образовании).

25. Прогимназия не отвечает за качество образования экстерна, она несет ответственность только за организацию и проведение промежуточной аттестации, а также за обеспечение соответствующих академических прав обучающегося.

26. Для обучающихся по образовательным программам общего образования в форме семейного образования по согласованию с родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся утверждается график прохождения промежуточной аттестации. Промежуточная аттестация проводится не более чем по одному учебному предмету (курсу) в день (пункт 27 Порядка 115).

27. Гражданин, желающий пройти промежуточную аттестацию (его законные представители) должен подать заявление о зачислении его экстерном в прогимназию не позднее, чем за месяц до начала проведения соответствующей промежуточной аттестации. В ином случае гражданин к проведению промежуточной аттестации в указанный срок не допускается, за исключением случая.

28. При прохождении аттестации экстерны пользуются академическими правами обучающихся (часть 3 статьи 34 Закона об образовании), в том числе:

- обучение по индивидуальному учебному плану,
- бесплатное пользование библиотечно-информационными ресурсами, учебной базой прогимназии,
- развитие своих творческих способностей и интересов, включая участие в конкурсах, олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных

мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях,

- предоставление условий для обучения с учетом особенностей их психофизического развития и состояния здоровья, в том числе получение социально-педагогической и психологической помощи, бесплатной психолого-медико-педагогической коррекции.

3. Особенности проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся при сочетании очного обучения и семейного образования в условиях сложной эпидемиологической ситуации.

В соответствии со статьей 17 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» при реализации основных общеобразовательных программ допускается сочетание различных форм получения образования и форм обучения.

3.1. Образовательная организация (далее прогимназия № 130):

- осуществляет учёт обучающихся при решении родителей (законных представителей) оставить ребенка дома на определенный срок;

- информирует обучающихся и их родителей (законных представителей) о возможности организации учебно-методической помощи обучающимся, в том числе на Городском портале дистанционного обучения, гигиенических требованиях по максимальному времени непрерывного использования электронных устройств;

- организует проведение текущего контроля и промежуточной аттестации, порядок, формы и сроки которых в обязательном порядке доводятся до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей), а также педагогических работников с использованием дистанционных образовательных технологий. При этом не допускается увеличение нагрузки на обучающихся и их родителей (законных представителей), а также педагогических работников;

- обеспечивает проведение индивидуальных и (или) групповых консультаций для обучающихся перед проведением промежуточной аттестации, в том числе оказываемых дистанционно с использованием информационных и телекоммуникационных технологий, а также оказание обучающимся психологической помощи (при необходимости);

- обеспечивает реализацию в полном объеме ООП, соответствие качества подготовки обучающихся требованиям, установленным ФГОС НОО;

- размещает на официальном сайте сведения об организации обучения при сочетании очного обучения и семейного образования, адреса необходимых сайтов, телефоны «горячей линии», контакты электронной почты ответственных за организацию образовательного процесса, телефоны социально-психологической службы;

3.2. Переход обучающегося на сочетание очного обучения и семейного образования осуществляется в заявительном порядке. Подать заявление родители (законные представители) обучающегося могут очно или дистанционно (фотографию или скан-копию лично подписанного заявления родители могут направить на электронный адрес гимназии или через классного руководителя).

3.3. Родители (законные представители) обучающегося при сочетании очного обучения и семейного образования несут ответственность за освоение образовательной программы, за жизнь и здоровье обучающихся в период отсутствия обучающегося в гимназии.

Обучающиеся имеют право на индивидуальные и (или) групповые консультации перед проведением промежуточной аттестации, в том числе оказываемых дистанционно с использованием информационных и телекоммуникационных технологий, а также оказание обучающимся психологической помощи (при необходимости).

3.4. Обучающиеся при сочетании очного обучения и семейного образования на любом этапе обучения вправе продолжить образование в очной форме либо в любой иной форме, предусмотренной Федеральным законом об образовании, о чем родители (законные представители) уведомляют директора прогимназии в письменной форме. При этом, согласно письму Минздрава России от 19.08.2020 № 15-2И\2-11861, при отсутствии более 5-ти дней дети принимаются в гимназию только при наличии справки от врача.

4. Порядок перевода обучающихся в следующий класс

4.1. Обучающиеся, освоившие в полном объеме соответствующую часть образовательной программы, переводятся в следующий класс.

4.2. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или не прохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

4.3. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.

4.4. Обучающиеся, имеющие неудовлетворительные годовые отметки и (или) не аттестацию по одному или нескольким учебным предметам по уважительным причинам, переводятся в следующий класс условно либо по усмотрению родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение.

4.5. Ответственность за ликвидацию обучающимися неуспеваемости и (или) не аттестации возлагается на их родителей (законных представителей).

4.6. Прогимназия определяет сроки и порядок уведомления родителей (законных представителей) о неуспеваемости и (или) возможной не аттестации по одному или нескольким учебным предметам приказом директора прогимназии.

4.7. Для проведения повторной промежуточной аттестации прогимназия создает комиссию.

4.8. Прогимназия вправе по согласованию с родителями (законными представителями) обучающегося установить график дополнительных занятий в июне текущего года и (или) график ликвидации академической задолженности, в том числе в июне текущего года.

4.9. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации.

4.10. Не допускается повторное обучение обучающихся первых классов. В то же время возможно дублирование программы первого класса при наличии письменного заявления родителей (законных представителей) обучающегося и рекомендации территориальной психолого-медико-социальной комиссии по определению образовательной программы, формы получения образования и/или созданию специальных условий для получения образования.

4.11. Начальное общее образование является обязательным уровнем образования. Обучающиеся, не освоившие основную образовательную программу начального общего образования, не допускаются к обучению на следующих уровнях общего образования.

СИСТЕМА ТЕКУЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ

Общие подходы к оцениванию планируемых результатов освоения образовательной программы начального общего образования (текущий контроль)

Цели предлагаемых методических рекомендаций:

1. Подвести педагога к осознанию специфики контрольно-оценочной деятельности на первом этапе школьного обучения (на примере текущего контроля), которая связана с характеристикой статуса младшего школьника как объекта и субъекта образовательных отношений.

2. Помочь учителю начальных классов в организации и проведении процесса оценивания результатов текущего контроля учебных достижений младших школьников как существенного компонента образовательной деятельности в начальной школе.

Актуальность текущей контрольно-оценочной деятельности обучающихся обусловлена ее ролью в совершенствовании качества начального образования в повышении качества обучения младших школьников. Текущий контроль дает возможность:

установить результаты *индивидуального продвижения* обучающегося в достижении требований ФГОС НОО и ФОП НОО;

определить характер трудностей, ошибок, проблем обучения и причин их возникновения; совершенствовать процесс управления дидактическим процессом; планировать пути корректировки с целью устранения и предупреждения трудностей учебной деятельности, в том числе на основе индивидуально-дифференцированного подхода.

Характеристика индивидуальных достижений обучающегося строится на основе *установления*:

соответствия полученных результатов обучения стандартизованным требованиям изучения конкретной программной темы учебного предмета (курса);

динамики формирования знаний по разделу (теме) программы, последовательного становления учебных умений-навыков, способов действий;

уровня осознанного понимания и применения обучающимся метапредметных понятий и терминов;

сформированности универсальных учебных действий (познавательных, коммуникативных, регулятивных – далее УУД), в частности, наличия универсальных учебных операций в конкретном универсальном действии; характера трудностей и проблем применения УУД;

сформированности качеств обучающегося как субъекта образовательных отношений (самостоятельность, инициатива, элементы творчества).

Основные функции текущей оценочной деятельности зафиксированы в федеральной образовательной программе: «ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ФОП НОО и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом»¹.

Основные функции оценочной деятельности текущего контроля (начальное общее образование)

Оценочной деятельности текущего контроля как компоненту контрольно-оценочной деятельности присущи следующие *функции*: мотивирующая, формирующая, контролирующая, воспитывающая, регулирующая.

1. Федеральная образовательная программа начального общего образования (утверждена приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 30 сентября 2022 г. № 874).

Обратим внимание учителя: каждая функция относится к обоим субъектам контрольно-оценочной деятельности: учителю (обучающему) и ученику (обучаемому), что, естественно, накладывает обязательства на каждого из них.

Мотивирующая функция обеспечивает:

для учителя: установление понимания обучающимся значения оценки его учебных достижений, анализа трудностей усвоения учебного материала и выполнения заданий для обеспечения формирования учебно-познавательной мотивации, а также снятия излишнего беспокойства и волнения по поводу контрольных работ;

для обучающегося: осознанное желание получить информацию о своих успехах и трудностях; понимание, что проверка уровня обученности и определение трудностей учения значимо прежде всего *для самого обучающегося*; наличие эмоционально-положительного отношения к контролю и оценке.

Формирующая функция обеспечивает:

для учителя: объективный анализ динамики обучения; получение информации о реализации требований ФГОС НОО и ФОП НОО к планируемым результатам освоения учебного предмета и становлении у обучающихся метапредметных достижений; анализ причин возникновения у обучающихся ошибок и трудностей; оценку влияния учебного процесса на неуспешность учения и возможности его корректировки для устранения и предупреждения проблем;

для обучающегося: получение знаний о своих учебных проблемах, анализ причин ошибок и трудностей учебной деятельности; готовность устранять их.

Контролирующая функция обеспечивает:

для учителя: констатацию общей «картины» успешности обучающегося и класса в целом; обобщенную характеристику успеваемости обучающихся, трудностей учения, их причин;

для обучающегося: знание о том, что у него получается, когда и почему возникают трудности; понимание необходимости и желания их преодолевать.

Воспитывающая функция обеспечивает:

для учителя: возможность воспитания у обучающихся качеств субъекта контрольно-оценочной деятельности – объективное сопоставление оценки учителя с мнением самого обучающегося о своих успехах; создание условий для участия обучающихся в контроле и оценке своих достижений, развития самостоятельности, ответственности, дисциплины;

для обучающегося: желание и готовность участвовать в объективном анализе своих успехов и неудач; проявление самостоятельности, ответственности, инициативы и дисциплинированности.

Регулирующая функция обеспечивает:

для учителя: понимание необходимости анализировать возникающие у обучающихся трудности независимо от уровня их успешности; осознание необходимости соотносить учебные проблемы обучающихся с особенностями дидактического процесса; готовность создавать условия для повышения успешности обучения, целенаправленно применять индивидуально- дифференцированный подход;

для обучающегося: стремление к успешной учебной деятельности, готовность проявлять учебную самостоятельность, ответственность и инициативность; становление важнейших качеств равноправного субъекта контрольно-оценочной деятельности (самоконтроль, самооценка, способность предвидеть трудности и их предупреждать), а также устойчивой положительной мотивации к учебной деятельности.

Обратим внимание учителя: в современных условиях функции оценочной деятельности на основе текущего контроля выходят за рамки узкофункционального значения и могут успешно решать задачи общего развития обучающегося, в частности, положительно влиять на становление качеств субъекта образовательных отношений.

Принципы текущего оценивания

Любое дидактическое явление строится на системе принципов, реализация которых обеспечивает результативность данного явления. По отношению к текущему оцениванию такими принципами являются следующие.

1. *Соблюдение требований к планируемым результатам обучения, зафиксированным во ФГОС НОО и ФООП НОО.* Текущий контроль обязательно ориентируется на проверку как предметных, так и метапредметных достижений младшего школьника. Подчеркнем, что оценке подвергаются только *реальные результаты* решения учебной задачи (диктанта, выполнения теста, решения математической задачи, анализа текста и др.), то есть *итоги обучения за небольшой отрезок учебного времени!*

Личностные качества обучающегося, такие как неорганизованность, плохой почерк, грязь при записях, исправления, ошибки по русскому языку, которые не относятся к учебным планируемым результатам, *оценке не подлежат*. Почему не допускается объединение оценок за результат выполнения задания и за прилежание? Это определяется главной функцией оценочной деятельности – она устанавливает *уровень освоения предметного и метапредметного содержания* учебного предмета. При наличии проблем, прямо не относящихся к освоению учебного предмета, учитель должен либо выставлять отдельную отметку за организационную сторону и оформление работы, либо письменно представить замечания к ней.

2. *Приоритетный принцип оценочной деятельности на уровне начального общего образования: проявление учителем профессиональной*

ответственности за результаты обучения. Деятельность педагога должна не только констатировать результаты обучения, но и обеспечивать организацию педагогических мероприятий по устранению и предупреждению проблем учения, по оказанию помощи и поддержки обучающихся. Результаты оценивания должны стать не только средством «подтягивания», «исправления», «этических бесед» с обучающимся, но и основой для корректировки образовательного процесса учителем, для организации глубокой индивидуальной работы с каждым обучающимся.

Это особенно важно потому, что в соответствии с результатами мониторинга, который был проведен сотрудниками ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения имени В.С. Леднева», трудности в понимании сущности универсальных учебных действий и их применении при решении учебных задач встречаются у детей любой группы успешности. Конечно, возникающие проблемы, к примеру, у отличников и успевающих на удовлетворительные отметки, различны. У первых – они ситуативны, касаются отдельного предмета, а у других – отличаются устойчивостью и, как правило, возникают при изучении нескольких учебных предметов. Но это не отменяет необходимость помогать и тем, и другим.

3. Принципом организации оценивания является *природосообразность*, то есть соответствие заданий возможностям младшего школьника по содержанию, формулировке, используемой лексике. Это не опровергает наличие заданий более сложных, которые дают возможность определить детей с высоким уровнем интеллектуальной деятельности, и включаются в проверочную работу как дополнительные.

4. Результатом текущей оценочной деятельности является *накопительная* оценка, которая отражает уровень успешности обучающегося, дает представление о его неудачах, проблемах и трудностях. Это становится мотивом для учителя обеспечить условия для устранения неуспешности ученика, а для обучающегося – повышение требовательности к себе и изменения отношения к своей деятельности.

5. Обязательным принципом системы оценивания является *деятельность учителя по формированию у обучающихся самоконтроля и самооценки.* Для этого среди предлагаемых заданий должны быть такие, которые побуждают регулятивную деятельность детей (поиск

ошибки, объяснение ее причины; предвидение трудностей в решении учебной задачи, самоанализ и самооценку процесса и результата деятельности).

6. Система оценивания строится на оптимистической гипотезе

по отношению к любому обучающемуся; оценка не может зависеть от личных симпатий и взаимоотношений учителя и обучающегося. Учитель не может допускать оскорбительных оценок, замечаний, касающихся личности ребенка. При фронтальном анализе результатов проверочной работы педагог сначала оценивает положительные стороны работы, а ошибки в работе предлагает найти и исправить самому ученику.

Характеристика основного содержания текущей оценочной деятельности на уровне начального общего образования

Все работы по текущему оцениванию результатов обучения относятся к проверочным. Среди них выделяются письменные и устные работы. Особое место занимают проверочные работы в тестовой форме.

С учетом принципов организации текущего оценивания можно выделить следующее его содержание:

1. Констатация реального усвоения младшим школьником конкретных тем изучаемого раздела программы учебного предмета. В этом случае проверочная работа проверяет усвоение учебного материала на этапе ознакомления с новой темой программы учебного предмета (на данном уроке), а также запоминание нового материала на уровне краткосрочной памяти.

Например, третьеклассники прослушали объяснения учителя по теме «Насекомые – беспозвоночные животные» (урок «Окружающего мира»). Учитель предлагает ответить устно на вопрос «Что отличает насекомых от других животных?», подчеркивает: «Эта проверочная работа поможет каждому понять, что вы запомнили, что осталось непонятным, какие ошибки вы допустили и как их устранить».

Таким образом, и учитель, и обучающийся получают сведения о том, как идет усвоение одной из тем раздела программы «Окружающего мира» – «Животные».

Такую форму текущего оценивания целесообразно использовать при определении уровня усвоения термина или понятия. Например, в соответствии с федеральной рабочей программой литературного чтения второклассники изучают малые жанры фольклора. Дети уже познакомились с потешками, колыбельными, загадками, а сегодня на уроке изучают тему

«Пословицы и поговорки». Чтобы установить, поняли ли ребята, что относится к малым жанрам фольклора, учитель предлагает короткую проверочную работу:

«Найдите ошибку в ответе Кости. Он приводил примеры малых фольклорных произведений: "Это загадки, потешки, сказки и пословицы"».

Обратим внимание учителя: такая форма оценивания обеспечивает возникновение мотива у обоих субъектов: у обучающегося – «я знаю, какие знания я усвоил, что пока вызывает ошибки и трудности и как это преодолеть...»; у учителя – «как скорректировать процесс изучения этой темы, чтобы устранить неточности и ошибки...».

2. Определение динамики освоения содержания программы учебного предмета по конкретному разделу (по нескольким программным темам, включенным в данный раздел).

Учитель, отбирая содержание такой формы оценивания, учитывает, во-первых, требования, которые предъявляет ФГОП НОО и федеральная рабочая программа по учебному предмету как планируемые результаты обучения по данному разделу, во-вторых, включает задания на проверку содержания отдельных тем, по которым на предыдущих этапах обучения дети совершали ошибки.

Например, при изучении темы «Насекомые» раздела «Животные» многие дети не усвоили главное отличие насекомых от других животных – наличие шести конечностей.

Проводя проверочную работу на завершающем этапе изучения раздела «Животные», учитель предлагает, к примеру, такое задание:

«Напиши, как называются по-другому все насекомые».

Обратим внимание учителя: устанавливая динамику усвоения учебного материала раздела, учитель, прежде всего, фиксирует для себя ошибки и трудности, связанные с низким темпом деятельности отдельных учеников, что достаточно типично для младших школьников. Это определяет целесообразность отодвигать сроки проведения проверочных работ обучающихся с низким темпом обучаемости, чтобы не увеличивать проявление неуспешности обучения.

3. Отслеживание динамики становления универсальных учебных действий.

Начиная с третьего класса частью любой проверочной работы по теме (разделу) программы должны быть задания, проверяющие овладение младшими школьниками универсальными учебными действиями: сформированность

познавательных УУД (базовые логические действия, базовые исследовательские действия, умения работать с информацией);

коммуникативных УУД (способность отвечать на вопросы, задавать вопросы, описывать, создавать описания, повествования и рассуждения);

регулятивных УУД (умение планировать свою деятельность; способность к самоконтролю и самооценке; критический анализ своей учебной деятельности и готовность ее совершенствовать).

Обратим внимание учителя: особая задача педагога – осуществлять *наблюдение за процессом деятельности* обучающихся. К сожалению, это содержание текущего контроля не всегда находится в зоне внимания педагога. Вместе с тем именно оно дает возможность объективно устанавливать причину неудач, неуспешности ученика, а также повлиять на становление (корректировку) качеств, которые помогают обеспечить положительные результаты: настойчивость, активность, инициативность, готовность к аналитической деятельности, умение рассуждать и доказывать свое мнение. Такая позиция учителя позволяет реализовать регулятивную и воспитывающую функции контрольно-оценочной деятельности.

Требования к организации и проведению текущего оценивания на уровне начального общего образования

Требование 1. Дети должны быть хорошо осведомлены об особенностях оценивания любой предлагаемой формы контроля. Например, за какие ошибки снижается отметка, какие задания имеют балльную оценку или выполняются без отметки. Уже младшие школьники должны понимать, что означает каждый используемый учителем критерий. Например, перед проведением работы учитель говорит: «Мы только начали изучение темы «...», поэтому отметки «2» и «3» за сегодняшнюю работу я ставить не буду. Цель этой работы – посмотреть, как вы усваиваете материал новой темы, какие возникают трудности, чтобы быть готовыми их устранить».

Требование 2. Обязательное предъявление мотива проверочной работы любого типа как определение ее цели: зачем нужна данная работа. Например, «Давайте проверим, что вы уже хорошо усвоили, а над чем нужно еще поработать!» Мотив обязательно строится так, что сначала выдвигается положительная сторона контроля и оценивания. Это сразу привлекает внимание обучающегося к работе и эмоционально положительно настраивает на успешность ее выполнения.

Требование 3. Значение оценочной деятельности в повышении успешности учения младших школьников повышается, если учитель создает традицию обязательного коллективного обсуждения результатов выполненной работы. Этот компонент оценочной деятельности включает следующие позиции:

а) оценка того, что обучающимся удалось, чему они научились, какие учебные задачи они могут теперь решать самостоятельно;

б) коллективный анализ возникших трудностей и ошибок и их причин;

в) коллективное выполнение учебных задач с целью устранения проанализированных ошибок.

Требование 4 касается оценивания *динамики становления универсального учебного действия*. На начальном (пропедевтическом) этапе применения УУД (первый – второй классы) задания могут проверять лишь отдельные операции, входящие в конкретное УУД. Содержание этих заданий должно касаться действия или операций, которые осуществляются на разном предметном материале. Например, познавательное действие *анализ текста и выделение его главной мысли* может быть проверено на художественном тексте (литературное чтение), на тексте математической задачи или на тексте-описании (русский язык и окружающий мир). На данном этапе отрицательная оценка в баллах нецелесообразна.

На основном этапе (третий класс) и на завершающем (четвертый класс) необходимо в каждую проверочную работу включать задания на применение УУД.

Общие критерии оценки проверочных работ

Поскольку учитель в начальной школе один ведет основные предметы, то целесообразно определить общие критерии для определения балльной «стоимости» выполненного задания. Применительно к письменным и устным формам текущего контроля и оценки предлагаются следующие критерии:

правильность, полнота, логичность, оригинальность.

1. Письменная работа:

правильность – соответствие письменного ответа поставленной учебной задаче, раскрытие темы (вопроса) без содержательных ошибок, отсутствие искажений в толковании и применении терминов и понятий;

полнота – достаточность раскрытия содержания для констатации ориентированности обучающегося в предложенной теме (вопросе); наличие при необходимости обобщений, выводов;

логичность – отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, в осуществлении учебных операций, отсутствие пропусков важных смысловых частей в тексте ответа; наличие (при необходимости) обоснования написанного.

При оценивании творческих заданий и заданий повышенного уровня может применяться дополнительный критерий:

оригинальность – привлечение дополнительных материалов для углубления (расширения) ответа по предложенной теме, раскрытие своего отношения к обсуждаемой проблеме.

2. Устный ответ:

правильность – соответствие устного высказывания поставленной учебной задаче; верный отбор и интерпретация изученной информации; корректное применение терминов и понятий; раскрытие темы (вопроса) без содержательных ошибок;

полнота – достаточное (или более глубокое) раскрытие содержания, адекватное предложенному вопросу; возможность слушателю понять ориентированность обучающегося в предложенной теме (вопросе); возможное использование дополнительной информации, расширяющей границы изученного и демонстрирующее познавательную активность и самостоятельность обучающегося;

логичность – отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, связность и завершенность речевого высказывания, отсутствие пропусков важных частей в тексте ответа; наличие обоснования высказываемых суждений;

При оценивании творческих заданий и заданий повышенного уровня может применяться дополнительный критерий:

оригинальность – отражение в устном высказывании отношения к объекту ответа; выразительность речи, включение в ответ элементов описаний, интересных примеров, выводов или обобщений.

Обратим внимание учителя: при оценивании письменных и устных ответов приоритетным критерием является правильность выполнения задания. Если задание

выполнено в рамках установленного критерия *правильность*, то учитель анализирует и оценивает результаты, применяя другие критерии.

Предложенные критерии используются при выставлении балльных оценок: **«отлично»**, **«хорошо»**, **«удовлетворительно»**, **«неудовлетворительно»**.

«Отлично»: ответ соответствует поставленной учебной задаче, ошибки отсутствуют, термины и понятия использованы верно; содержание раскрыто полностью; ответ логичен: отсутствуют нарушения в последовательности изложения материала, важные смысловые части не пропущены.

При оценке устного ответа обучающемуся не потребовалась помощь учителя в виде наводящих, уточняющих вопросов.

«Хорошо»: ответ соответствует поставленной учебной задаче, но при этом допущены 1–2 ошибки; термины и понятия в целом использованы корректно; основное содержание раскрыто достаточно полно; ответ изложен логично, без пропусков важных смысловых частей.

При оценке устного ответа обучающемуся потребовались 1–2 наводящих, уточняющих вопроса.

«Удовлетворительно»: ответ частично соответствует поставленной учебной задаче, но при этом допущено в письменной работе в зависимости от типа задания от 3 до 5 ошибок, а в устной работе – не более 3 ошибок; можно констатировать минимальное ориентирование в теме; в ответе допущены пропуски отдельных смысловых частей.

При оценке устного ответа обучающийся испытывает трудности при ответе на наводящие, уточняющие вопросы.

«Неудовлетворительно»: ответ не соответствует поставленной учебной задаче, допущено более 5 ошибок; не раскрыто содержание темы (вопроса), нарушена логика изложения.

При оценке устного ответа обучающийся не отвечает на наводящие и уточняющие вопросы.

На основе общих критериев оценки результатов текущего контроля ниже представлены объекты контроля и оценки по учебным предметам и критерии оценивания, которые учитывают тип задания; особенности программного содержания учебного предмета; специфику предметных и метапредметных учебных действий.

Оценивание результатов обучения младших школьников по учебным предметам

Учебный предмет «Русский язык»

Специфика оценивания достижения планируемых результатов по учебному предмету «Русский язык» задана требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, федеральной образовательной программы начального общего образования², федеральной рабочей программы по предмету³ и определяется следующими особенностями изучения предмета:

признание равной значимости работы по изучению системы языка и работы по совершенствованию речи обучающихся;

направленность обучения на овладение основными видами речевой деятельности (аудирование, говорение, чтение, письмо) на основе первоначальных представлений о нормах современного русского литературного языка;

изучение разделов (фонетика, графика, лексика, морфемика, морфология и синтаксис) во взаимосвязи, что необходимо для формирования системных представлений младших школьников о языке;

практическая направленность усвоения норм русского литературного языка, речевых норм и правил речевого этикета, их использование в процессе устного и письменного общения;

значительный потенциал содержания предмета для работы над метапредметными результатами.

Построение сбалансированной и объективной системы оценки предметных результатов по

русскому языку необходимо для получения объективной информации о том, насколько успешно младшие школьники овладевают основными видами речевой деятельности, необходимыми знаниями и обобщенными способами действий, навыком безошибочного письма, универсальными учебными действиями, которые отрабатываются в процессе изучения русского языка.

Полноценная предметная система оценивания предполагает добавление к традиционным формам (списывание, диктант с грамматическим заданием, изложение) и таких видов оценивания, как развернутый устный ответ (полноценное монологическое высказывание на определенную тему или активное участие в учебном диалоге на протяжении всего урока); письменный ответ, в том числе предполагающий создание текстов разных типов и жанров; проверочные работы по всем разделам программы – задания в таких работах оценивают умение работать с основными единицами языка: выявлять их, характеризовать, учитывать их особенности употребления в речи; проверочные работы на материале текста.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО к предметным результатам по русскому языку предмет «Русский язык» несет практически равную с предметом «Литературное чтение» ответственность за формирование осознанного чтения. В связи с разноплановостью задач и в то же время ограниченностью объема оценочных процедур (10% времени от 170 часов в год с учетом рекомендации проводить оценочные процедуры не чаще, чем 1 раз в 2,5 недели, на год может быть запланировано не более 14 оценочных процедур) важно продумывать формы и содержание оценивания.

Основные письменные работы по русскому языку Письменный ответ на вопрос, небольшое письменное высказывание на заданную тему.

Оценивание данного вида письменной работы идет по представленным выше общим критериям:

правильность – соответствие теме и задаче, точность привлеченного фактического материала, адекватное использование терминов; корректность речевого оформления;

полнота – достаточность и аргументированность ответа;

логичность – последовательность изложения, наличие обобщений и выводов. В начальной школе при оценивании письменного ответа в центре внимания находится его содержание, поэтому нецелесообразно при выставлении отметки

учитывать орфографические и пунктуационные ошибки.

Отметка «5» за письменный ответ ставится, если содержание ответа полностью соответствует теме и поставленной задаче, отсутствуют фактические ошибки; речевое оформление ответа характеризуется точностью и выразительностью; ответ отличается полнотой и аргументированностью; смысловой цельностью, логичностью и последовательностью.

Отметка «4» за письменный ответ ставится, если содержание ответа соответствует теме и поставленной задаче, но допущены единичные фактические неточности и/или отдельные речевые недочеты; ответ полный, но недостаточно аргументированный; характеризуется смысловой цельностью, логичностью, но могут быть допущены незначительные нарушения последовательности в изложении.

Отметка «3» за письменный ответ ставится, если допущены существенные отклонения от темы и задания; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; присутствуют отдельные нарушения последовательности и логики изложения,

² Федеральная образовательная программа начального общего образования. – URL: <https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html#/sections/1>

³ Федеральная рабочая программа начального общего образования по учебному предмету «Русский язык» (для 1–4 классов образовательных организаций). URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/01_%D0%A4%D0%A0%D0%9F_%D0%A0%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA_1-4-%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%81%D1%8B.pdf?clckid=c7f8f6da

допущены речевые ошибки

Отметка «2» за письменный ответ ставится, если он не соответствует теме и заданию; допущено много фактических неточностей и речевых ошибок; нарушена последовательность и логика изложения.

Изложение. Изложение является наиболее распространенной формой оценивания навыка письменной речи, умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов, соблюдая правила русского языка. В начальной школе как форма оценивания используется только подробное изложение. С целью объективности оценивания важно придерживаться общих критериев:

правильность – точность отражения темы, основной мысли, содержания исходного текста, корректное речевое оформление, отсутствие фактических и речевых ошибок;

полнота – отражение в изложении основного содержания исходного текста;

логичность – смысловая цельность и последовательность изложения, отсутствие пропусков важных смысловых частей исходного текста.

В связи с возрастными особенностями младших школьников им сложно одновременно следить за передачей смысла и правильным орфографическим и пунктуационным оформлением текста, грамотность написанного младшим школьником текста должна оцениваться отдельно и не входить как критерий при оценивании содержания изложения. Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок: орфографических, пунктуационных и грамматических, при этом ошибками считаются только случаи написания на изученные правила. Остальные ошибки педагог исправляет, но не учитывает при выставлении отметки. Таким образом, за изложение выставляются две отметки: одна за содержание, вторая за грамотность.

При проведении обучающих изложений обязательным этапом написания работы является редактирование текста изложения с точки зрения орфографической грамотности с возможностью использования орфографического словаря. Окончательная отметка за грамотность обучающего изложения выставляется только после завершения этапа редактирования.

Отметка «5» за изложение ставится, если правильно передано содержание исходного текста, фактические ошибки отсутствуют, текст изложения характеризуется богатством словаря и разнообразием синтаксических конструкций; в пересказе отражены все основные микротемы исходного текста; содержание излагается последовательно и логично. В работе нет речевых ошибок, но может быть допущен 1 содержательный недочет и 1–2 речевых недочета.

Отметка «4» за изложение ставится, если правильно передано содержание исходного текста, но допущены единичные фактические неточности; лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен, в пересказе отражены все основные микротемы исходного текста; есть незначительные нарушения точности выражения мысли или имеются незначительные нарушения последовательности в изложении. В работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов.

Отметка «3» за изложение ставится, если в работе допущены значительные отклонения от содержания пересказываемого текста, в пересказе отражены не все микротемы исходного текста, допущены фактические неточности, в тексте пересказа встречается неправильное словоупотребление; словарь бедный, используемые синтаксические конструкции однообразны, присутствуют отдельные нарушения последовательности изложения и некоторые логические ошибки. В работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Отметка «2» за изложение ставится, если в работе много фактических ошибок при пересказе исходного текста, что приводит к неправильной передаче содержания; основные микротемы исходного текста не сохранены, содержание текста передано некорректно; словарь крайне беден, часто встречаются случаи неправильного словоупотребления; отсутствует логика и последовательность изложения. В работе допущено 6 и более недочетов в содержании и 6 и более речевых недочетов.

Сочинение. Сочинение выступает как форма оценивания умений сформулировать основную мысль на заданную тему и представить ее в виде связного текста, обладающего речевыми достоинствами: выразительностью и точностью речи. Критерии оценивания сочинения схожи с критериями оценивания изложения, при этом критерий «правильность передачи фактологии текста» меняется на «соответствие работы ученика теме, ее раскрытие». Вводится критерий *оригинальность*: оценивается самостоятельность, своеобразие и нестандартность в реализации замысла сочинения, в использовании приемов раскрытия основной мысли.

Отметка «5» за сочинение ставится, если оно соответствует теме, правильно и полно раскрывает ее; текст сочинения характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций, речевые ошибки отсутствуют; сочинение отличается смысловой цельностью и последовательностью изложения основной мысли, логические ошибки отсутствуют; оригинальность проявляется в высказывании интересной точки зрения, в выборе необычной формы.

Отметка «4» за сочинение ставится, если оно соответствует теме, правильно и полно раскрывает ее; текст сочинения характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций, но имеются незначительные нарушения точности выражения мысли и/или текст характеризуется богатством словаря и точностью словоупотребления, но прослеживается однообразие грамматических конструкций; присутствуют немногочисленные негрубые речевые ошибки (не более 3); сочинение отличается смысловой цельностью и последовательностью изложения основной мысли, но допущены незначительные логические ошибки (не более 2).

Отметка «3» за сочинение ставится, если оно частично соответствует теме; текст сочинения отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций; содержит значительное количество речевых ошибок (4–6); в тексте сочинения допущены логические ошибки (3–5).

Отметка «2» за сочинение ставится, если оно не соответствует теме; текст сочинения отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций; содержит значительное количество речевых ошибок (более 6); в тексте сочинения допущены логические ошибки (более 5).

Грамотность сочинения оценивается отдельным баллом, учитываются только ошибки на изученные правила, остальные ошибки исправляются педагогом, но не влияют на оценивание. Таким образом, сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность (соблюдение орфографических, пунктуационных правил и языковых норм). Обе отметки считаются отметками по русскому языку.

Списывание. В начальной школе списывание является традиционным способом проверки сформированности умений и навыков воспроизводить с печатного текста, обнаруживать орфограммы, применять усвоенные орфографические и пунктуационные правила. Кроме полного воспроизведения предложенного текста может использоваться и осложненное списывание, в процессе которого обучающиеся вставляют пропущенные буквы и/или знаки препинания, раскрывают скобки, устанавливают границы предложений, определяют части текста. Для списывания предлагаются интересные по содержанию тексты, насыщенные изучаемыми орфограммами. Федеральная рабочая программа по русскому языку в части предметных результатов устанавливает требования к объему списываемого в ходе оценочных процедур текста.

<i>Класс</i>	<i>Объем текста для списывания</i>
Конец 1 класса	Правильно списывать (без пропусков и искажений букв) слова и предложения, тексты объемом не более 25 слов

Конец 2 класса	Правильно списывать (без пропусков и искажений букв) слова и предложения, тексты объемом не более 50 слов
Конец 3 класса	Правильно списывать слова, предложения, тексты объемом не более 70 слов
Конец 4 класса	Правильно списывать тексты объемом не более 85 слов

В связи со спецификой данного вида работы из общепринятых критериев используются два: *правильность* и *полнота*.

При анализе результатов списывания важно дифференцировать ошибки на правила орфографии и пунктуации и иные ошибки, к которым относятся: наличие пропущенных и/или лишних слов, изменение графического облика слова (перестановки, замены, пропуски букв, не связанные с орфограммами). Дифференциация необходима для выстраивания последующей работы, поскольку разные типы ошибок требуют разных видов помощи.

Отметка «5» за списывание ставится, если текст воспроизведен правильно и в полном объеме, при этом, исходя из заявленного выше подхода, при котором процент правильно выполненной работы на высшую отметку должен быть не менее 90%, может быть допущен один недочет (например, не поставлен знак в конце предложения, но при этом следующее предложение начинается со строчной буквы) или одно изменение графического облика слова (перестановка, замена или пропуск буквы, не приводящие к орфографической ошибке). На выставление отметок «4», «3» и «2» влияет количество ошибок и искажений графического облика слов.

Традиционный подход к количеству ошибок при выставлении отметок за контрольное списывание следующий:

отметка «5» – нет ошибок;

отметка «4» – допущена 1 ошибка или два исправления;

отметка «3» – допущено 2–3 ошибки;

отметка «2» – допущено 4 ошибки и более.

Диктант. Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков. Он позволяет оценить достижение одной из приоритетных целей обучения русскому языку: «осознание безошибочного письма как одного из проявлений собственного уровня культуры», а также достижение предметного результата: «применение орфографических правил и правил постановки знаков препинания при записи предложенных текстов». Текст диктанта представляет собой связный текст соответствующей возрасту детей тематики, включающий в себя доступную лексику и достаточно простые по структуре предложения. В текст диктанта включаются слова, в которых встречается значительное количество орфограмм, определенных программой для изучения в данный период, а структура предложений позволяет проверить соблюдение изученных правил пунктуации.

При подготовке к диктанту учитель составляет подробный перечень имеющихся в тексте орфограмм, выписывает все слова на каждую орфограмму, это позволяет провести классификацию ошибок при проверке диктанта. Если в тексте диктанта встречаются орфограммы, которые не изучались к моменту проведения диктанта, учитель четко проговаривает написание слов с этими орфограммами или выписывает эти слова на доске, чтобы во время диктанта школьники использовали эту запись как опору при написании данных слов. Федеральная рабочая программа устанавливает требования к объему текстов диктантов в ходе оценочных процедур:

Класс	Объем текста диктанта
-------	-----------------------

Конец 1 класса	Писать под диктовку (без пропусков и искажений букв) слова, предложения из 3–5 слов, тексты объемом не более 20 слов, правописание которых не расходится с произношением
Конец 2 класса	Писать под диктовку (без пропусков и искажений букв) слова, предложения, тексты объемом не более 45 слов с учетом изученных правил правописания
Конец 3 класса	Писать под диктовку тексты объемом не более 65 слов с учетом изученных правил правописания
Конец 4 класса	Писать под диктовку тексты объемом не более 80 слов с учетом изученных правил правописания

Из общепринятых критериев используются два: *правильность* и *полнота*. При проверке диктанта учитель исправляет все ошибки и искажения графического облика слов, но при оценивании учитываются только орфографические и пунктуационные ошибки, связанные с применением изученных правил, а также ошибки в тех словарных словах, с которыми на уроках проводилась специальная работа. Ошибки на неизученные орфограммы при выставлении отметки не учитываются.

При подсчете количества ошибок целесообразно использовать подход, связанный с учетом повторяемости и однотипности ошибок. Повторяющейся считается ошибка, допущенная в слове, используемом в тексте неоднократно, или ошибка в написании корня однокоренных слов, встретившихся в диктанте. Все повторяющиеся ошибки учитываются как одна ошибка.

Однотипными считаются ошибки, связанные с применением правила, не требующего анализа семантики слов. Например, однотипными являются ошибки в падежных окончаниях имен существительных одного и того же склонения, так как выбор написания определяется умением применять соответствующее правило. Три первые однотипные ошибки учитываются как одна, каждая следующая ошибка считается самостоятельной. При этом ошибки, допущенные в разных словах с безударной проверяемой гласной в корне слова, с проверяемой согласной в корне слова, не считаются однотипными, поскольку при определении написания каждого из слов с этими орфограммами обучающимся необходимо провести его семантический анализ с целью подбора проверочного однокоренного слова или проверочной словоформы.

Отметка «5» за диктант ставится, если текст записан правильно и в полном объеме, при этом, исходя из заявленного выше подхода, при котором процент правильно выполненной работы на высшую отметку должен быть не менее 90%, может присутствовать один недочет или одно искажение графического облика слова.

На выставление отметок «4», «3» и «2» влияет количество ошибок и искажений графического облика слов.

Традиционный подход к количеству ошибок при выставлении отметок за контрольный диктант следующий:

отметка «5» – в диктанте нет ошибок;

отметка «4» – в диктанте допущены 1–2 ошибки;

отметка «3» – в диктанте допущено от 3 до 5 ошибок;

отметка «2» – в диктанте допущено более 5 ошибок.

Если в контрольном диктанте допущено более пяти сделанных самим обучающимся исправлений написания, оценка снижается на балл, при наличии более двух исправлений неправильного написания на правильное отличная оценка не выставляется. Это требование не распространяется на обучающие и текущие диктанты, при оценивании которых не учитывается количество исправлений.

Если после диктанта были предложены грамматические задания, они оцениваются отдельной отметкой.

Отметка «5» за грамматические задания ставится, если все задания выполнены правильно.

Отметка «4» за грамматические задания ставится, если не выполнена или выполнена неправильно одна четверть заданий, при этом три четверти заданий выполнены правильно.

Отметка «3» за грамматические задания ставится, если не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно.

Отметка «2» за грамматические задания ставится, если более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно.

Еще одним видом диктанта является **словарный диктант**. Объектом контроля при проведении этих диктантов является написание слов с непроверяемыми орфограммами, перечень этих слов присутствует в учебниках. Рекомендуемый объем словарного диктанта:

<i>Класс</i>	<i>Объем словарного диктанта</i>
1 класс	3 слова
2 класс	5–6 слов
3 класс	7–9 слов
4 класс	10–12 слов

Традиционный подход к количеству ошибок при выставлении отметок за словарный диктант:

отметка «5» – нет ошибок;

отметка «4» – допущена 1 ошибка;

отметка «3» – допущено 2 ошибки;

отметка «2» – допущено более 2 ошибок.

Однако при значительных объемах словарных диктантов с учетом общего критерия *правильность* (от 90% от общего объема) данный подход может быть смягчен.

Проверочная тестовая работа. Данный вид работ целесообразно использовать при проверке усвоения системы языка. Работа должна содержать разные типы заданий: задания с выбором одного ответа из нескольких предложенных, задания с множественным выбором (выбором нескольких ответов из предложенных), задания с кратким ответом (необходимо записать слово, часть предложения, одно предложение), задания с развернутым ответом (от 1–2 предложений до небольшого текста). Количество заданий в работе зависит от класса, от вида включенных заданий (например, выполнение задания с выбором ответа обычно требует около минуты, а задания с развернутым ответом от 4 до 10 минут, следовательно, нельзя без учета типов заданий говорить о точном количестве заданий).

Оценивание данного вида работы проходит в два этапа: сначала оценивается каждое задание, при этом в зависимости от типа задания используются целесообразные критерии. Например, при оценивании заданий с выбором одного правильного ответа применяется только критерий *правильность*, при оценивании заданий с множественным выбором применяются критерии *правильность* и *полнота*, при оценивании заданий с развернутым ответом в зависимости от содержания задания может быть применен критерий *логичность*.

После оценивания в соответствии с заданными критериями в баллах каждого задания, включенного в работу, подсчитывается общий балл за выполнение всей работы. При этом используются критерии *правильность* и *полнота* выполнения работы. В тестовую проверочную работу целесообразно включать как базовые задания, так и задания повышенного уровня сложности. Образовательная организация самостоятельно принимает решение о том, сколько отметок выставляется за работу. Возможный вариант: выставляется обязательная отметка за базовые задания и дополнительная отметка («5» или «4») за выполнение заданий повышенного уровня сложности.

Подход к выставлению отметки за базовые задания:

отметка «5» – 90–100% от максимального балла за выполнение базовых заданий;

отметка «4» – 75–89% от максимального балла за выполнение базовых заданий;

отметка «3» – 50–74% от максимального балла за выполнение базовых заданий;

отметка «2» – менее 50% от максимального балла за выполнение базовых заданий.

Подход к выставлению отметки за задания повышенного уровня:

отметка «5» – 75–100% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня;

отметка «4» – 50–74% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

Основные устные работы по русскому языку

Устный ответ на уроке. Развернутый устный ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение правильно использовать термины и понятия.

При оценке устного ответа применяются общие критерии:

правильность – соответствие ответа поставленному вопросу, верный отбор и понимание материала, корректное применение терминов; раскрытие вопроса без содержательных ошибок, корректное речевое оформление;

полнота – достаточное (или более глубокое) раскрытие содержания, адекватное предложенному вопросу;

логичность – отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, связности изложения, отсутствие пропусков важных частей в тексте ответа; наличие обоснования высказываемых суждений (при необходимости).

Отметка «5» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены термины, приведены не только сведения и примеры из учебника, но и собственные языковые примеры, речевое оформление ответа соответствует нормам современного русского литературного языка, материал излагается последовательно и логично, суждения обоснованы.

Отметка «4» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены термины и понятия, достаточно полно раскрыто содержание вопроса, но при этом допущены 1–2 недочета в последовательности изложения и/или речевом оформлении ответа.

Отметка «3» за устный ответ ставится, если в целом он соответствует вопросу, но при этом обучающийся допускает неточности в определении понятий или формулировке правил, не может привести примеры; излагает материал неполно и непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» за устный ответ ставится, если ответ указывает на незнание большей части изучаемого материала, присутствуют серьезные ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, изложение нелогично и непоследовательно.

Отметка за устный ответ может ставиться не только за развернутый ответ, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока.

За оригинальность устного ответа, проявляющуюся в привлечении дополнительного материала, интересное языковое оформление ответа, в высказывании собственного отношения к обсуждаемой проблеме, может быть поставлена дополнительная отметка «5».

Устный пересказ текста. Данный вид работы способствует развитию речи обучающихся. Применяются такие критерии:

правильность – передача содержания исходного текста без искажений и пропусков, без фактических ошибок, использование речевых оборотов исходного текста; корректное речевое оформление ответа;

полнота – передача всех микротем исходного текста;

логичность – последовательность изложения, отсутствие необоснованных перестановок фрагментов исходного текста.

Отметка «5» за устный пересказ текста ставится, если он правильно и полно передает исходный текст; фактические ошибки отсутствуют; речевое оформление в соответствии с нормами литературного русского языка, слова употреблены в правильном значении, речевых ошибок нет; переданы все микротемы исходного текста; содержание излагается логично и последовательно.

Отметка «4» за устный пересказ текста ставится, если содержание исходного текста передано правильно, но при этом присутствуют единичные фактические неточности; речевое оформление в соответствии с нормами, но допущено 1–2 речевых недочета, имеются незначительные нарушения последовательности или обучающемуся во время устного пересказа потребовались 1–2 наводящих, уточняющих вопроса.

Отметка «3» за устный пересказ текста ставится, если допущен пропуск важного смыслового звена; зафиксированы проблемы с речевым оформлением: некоторые слова употреблены в неправильном значении, синтаксические конструкции однотипны; допущены отдельные нарушения логичности изложения.

Отметка «2» за устный пересказ текста ставится, если допущен пропуск нескольких смысловых звеньев, много фактических неточностей; допущено много речевых ошибок, много слов употреблено в неправильном значении; отсутствует связь между предложениями; нарушена последовательность изложения.

Учебный предмет «Литературное чтение»

При организации оценочных процедур на уроках литературного чтения важно учитывать, что целью литературного образования на уроках в начальной школе является «становление грамотного читателя, мотивированного к использованию читательской деятельности как средства самообразования и саморазвития, осознающего роль чтения в успешности обучения и повседневной жизни, эмоционально откликающегося на прослушанное или прочитанное произведение»⁴, а чтение как вид речевой деятельности требует особого подхода к оцениванию, так как должно учитывать сформированность навыков:

чтения вслух и молча (про себя);

работы с текстом, читательской деятельности;
коммуникативной деятельности;

работы с книгами, знание авторов и их произведений, соответствующей тематики (библиографическая культура).

Обратим внимание на оценку навыка чтения, так как в начальной школе необходимо учитывать его специфические особенности: если в первом классе чтение выступает объектом усвоения (осваиваются способы чтения, ведется работа над пониманием прочитанных слов и т. д.), то со второго класса чтение постепенно, при комплексной работе учителя, становится универсальным учебным действием, ориентированным на восприятие, понимание и интерпретацию текста, обеспечивающего решение учебно-познавательных задач. Характеристикой этого явления также становится изменение соотношения от 1 к 4 классу чтения «про себя» (молча) и вслух. По мере овладения навыком чтения доля чтения «про себя» (молча) увеличивается до 80–85% в четвертом классе.

Этими особенностями и определяется специфика оценивания, выражающаяся в характеристике навыка чтения *по совокупности* ряда параметров (способ, темп, правильность, понимание) с учетом смысловой сложности текста:

⁴Федеральная рабочая программа начального общего образования учебного предмета «Литературное чтение» (для 1–4 классов образовательных организаций). – URL: https://edsou.ru/wp-content/uploads/2023/08/02_%D0%A4%D0%A0%D0%9F_%D0%9B%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D1%87%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-1-4-%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%81%D1%8B.pdf

целыми словами; читать осознанно вслух целыми словами без пропусков и перестановок букв и слогов доступные по восприятию и небольшие по объему произведения в темпе не менее 30 слов в минуту;

во 2 классе – читать вслух целыми словами без пропусков и перестановок букв и слогов доступные по восприятию и небольшие по объему произведения в темпе не менее 40 слов в минуту;

в 3 классе – читать вслух целыми словами без пропусков и перестановок букв и слогов доступные по восприятию и небольшие по объему произведения в темпе не менее 60 слов в минуту;

в 4 классе – читать вслух целыми словами без пропусков и перестановок букв и слогов доступные по восприятию и небольшие по объему произведения в темпе не менее 80 слов в минуту.

Важно еще раз отметить, что данные показатели не переводятся в балльную отметку, а служат только некоторыми ориентирами для отслеживания динамики становления навыка с учетом индивидуальных особенностей чтеца. Для проверки подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов (слово

«средней» длины равно 6 знакам, к знакам относят как букву, так и пробел между словами). Для проверки понимания текста учитель задает после чтения 1–2 вопроса.

Еще раз подчеркнем, что ведущей задачей учителя в процессе оценивания навыка чтения становится отслеживание динамики его становления, а в случае ее отсутствия – организация дифференцированной работы с учетом индивидуальных трудностей обучающихся.

Основные письменные работы по литературному чтению **Письменный ответ на вопрос, небольшое письменное высказывание**

на заданную тему. В части выполнения заданий по литературному чтению младшим школьникам часто требуется оформить свое небольшое высказывание на письме, и в этом случае необходимо понимать, что процесс записи требует от ученика распределения внимания между обдумыванием мыслей и оформлением их в завершённое высказывание при соблюдении правил орфографии и пунктуации на письме. А несформированность техники письма у обучающихся тормозит процесс записи, так как переключает внимание пишущего с содержательной стороны на техническую. Учитывая это, в начальной школе при оценивании письменного ответа в центре внимания находится его содержание, поэтому не рекомендуется при выставлении отметки учитывать орфографические и пунктуационные ошибки. Целесообразно в этом случае подчеркнуть места, где допущены орфографические или пунктуационные ошибки, чтобы ученик сам их исправил.

Оценивание данного вида письменной работы идет по представленным общим критериям:

правильность – соответствие теме и задаче, точность привлеченного фактического материала, адекватное использование терминов; корректность речевого оформления;

полнота – достаточность и аргументированность ответа;

логичность – последовательность изложения, наличие обобщений и выводов.

Отметка «5» за письменный ответ ставится, если содержание ответа полностью соответствует теме и поставленной задаче, отсутствуют фактические ошибки; речевое оформление ответа характеризуется точностью и выразительностью; ответ отличается полнотой и аргументированностью; смысловой цельностью, логичностью и последовательностью.

Отметка «4» за письменный ответ ставится, если содержание ответа соответствует теме и поставленной задаче, но допущены единичные фактические неточности; ответ достаточно полный, но неаргументированный; характеризуется смысловой цельностью, логичностью.

Отметка «3» за письменный ответ ставится, если допущены существенные отклонения от темы и задания; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; присутствуют отдельные нарушения последовательности и логики изложения, допущены речевые ошибки.

Отметка «2» за письменный ответ ставится, если он не соответствует теме и заданию; допущено много фактических неточностей и речевых ошибок; нарушена последовательность и логика изложения.

Проверочная тестовая работа. Проверочная работа в тестовой форме, которую целесообразно использовать по завершению изучения достаточно больших тем (разделов) программы, разрабатывается на основе изученных произведений и позволяет оценить уровень усвоения учебного материала, сформированность читательской деятельности, умений работы с текстом и книгой. При этом необходимо учитывать, что при определении общего количества оценочных работ в течение учебного года существует требование об ограничении объема таких процедур: не более 10% времени от учебного времени в год.

В проверочной тестовой работе целесообразно использовать разные типы заданий: задания с выбором одного ответа из нескольких предложенных, задания с множественным выбором (выбором нескольких ответов из предложенных), задания с кратким ответом (необходимо записать слово, часть предложения, одно предложение), задания на установление соответствия, поиск ошибок, задания с развернутым ответом (от 1–2 предложений до небольшого текста) и др. Количество заданий в проверочной тестовой работе зависит от класса,

от специфики объектов оценивания, от типа включенных заданий (например, время выполнения задания с выбором ответа отличается от времени, затраченного на выполнение задания с развернутым ответом), но не должно превышать время выполнения на одном уроке.

При составлении работы также необходимо учитывать наличие заданий базового и повышенного уровня трудностей. Такой подход при составлении письменной проверочной работы позволит оценить не только сформированность базовых предметных результатов, но и готовность обучающегося использовать умения в нестандартных ситуациях.

Оценивание проверочной тестовой работы рекомендуется проводить в два этапа: сначала оценивается каждое задание, при этом в зависимости от типа задания используются критерии *правильность, полнота, логичность*. Например, при оценивании заданий с выбором одного правильного ответа применяется только критерий *правильность*, при оценивании заданий с множественным выбором применяются критерии *правильность* и *полнота*, а при оценивании заданий с развернутым ответом, в зависимости от содержания задания, к критериям *правильность* и *полнота* дополнительно применяется критерий *логичность*.

После оценивания в соответствии с заданными критериями в баллах каждого задания, включенного в работу, подсчитывается общий балл за выполнение всей работы. Образовательная организация самостоятельно принимает решение о том, сколько отметок выставляется за работу. Возможный вариант оценивания: выставляется обязательная отметка за базовые задания и дополнительная отметка («5» или «4», «4» – по усмотрению обучающегося) за выполнение заданий повышенного уровня сложности.

Подход к выставлению отметки за базовые задания:

отметка «5» – 90–100% от максимального балла за выполнение базовых заданий;

отметка «4» – 75–89% от максимального балла за выполнение базовых заданий;

отметка «3» – 50–74% от максимального балла за выполнение базовых заданий;

отметка «2» – менее 50% от максимального балла за выполнение базовых заданий.

При выставлении отметки за выполнение заданий повышенного уровня целесообразно использовать следующий подход:

отметка «5» – 75–100% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня;

отметка «4» – 50–74% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

Основные устные работы по литературному чтению

Навыки коммуникативной деятельности планируемых результатов отражают умения строить монологическое высказывание, участие обучающихся в обсуждении прослушанного

(прочитанного) произведения.

Устный ответ. Развернутый устный ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданный вопрос или тему, показывать умение отвечающего использовать изученные литературоведческие понятия, аргументированно строить ответ. Данные объекты коммуникативной деятельности имеют определенные особенности, связанные

со спецификой бытования устной речи, поэтому, безусловно, важен подход к оцениванию таких ответов. Основными показателями здесь выступают:

правильность – соответствие ответа поставленному вопросу, верный отбор и понимание материала, корректное применение терминов; раскрытие вопроса без содержательных ошибок, корректное речевое оформление;

полнота – достаточное раскрытие содержания, адекватное предложенному вопросу;

логичность – отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, связности изложения, отсутствие пропусков важных частей в тексте ответа; наличие обоснования высказываемых суждений (при необходимости).

Дополнительным критерием при оценке устного ответа может выступать критерий *оригинальность*, который выражается в привлечении дополнительного материала, интересных примеров из художественных произведений при формулировании собственного ответа. В этом случае за *оригинальность* устного ответа, может быть поставлена дополнительная отметка «5».

Отметка «5» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены изученные понятия, приведены не только примеры из изученных произведений, но и собственные языковые и речевые варианты, материал излагается последовательно и логично, суждения обоснованы, речевое оформление ответа соответствует нормам современного русского литературного языка.

Отметка «4» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно употреблены изученные термины и понятия, достаточно полно раскрыто содержание вопроса, но при этом допущены 1–2 ошибки в последовательности изложения и/или речевом оформлении ответа.

Отметка «3» за устный ответ ставится, если в целом он соответствует вопросу, но при этом обучающийся допускает неточности в использовании терминов и понятий, не может привести примеры; излагает материал неполно и непоследовательно, допускает ошибки в речевом оформлении излагаемого.

Отметка «2» за устный ответ ставится, если ответ указывает на незнание большей части изучаемого материала, допущены серьезные ошибки в использовании изученных терминов и понятий, искажается их смысл, изложение нелогично и непоследовательно.

Отметка за устный ответ может ставиться не только за развернутый ответ, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока.

Устный пересказ текста. Пересказ, под которым понимается связная и последовательная передача содержания текста, является одним из видов текущего оценивания в начальной школе. В соответствии с федеральной рабочей программой по учебному предмету «Литературное чтение» выделяются следующие виды пересказов:

в 1 классе – пересказ с использованием предложенных ключевых слов, вопросов, рисунков, по предложенному плану;

во 2 классе – пересказ подробный, выборочный, от лица героя;

в 3 классе – пересказ сжатый (краткий), с изменением лица рассказчика, от третьего лица;

в 4 классе – пересказ подробный, выборочный, сжатый (краткий), от лица героя, с изменением лица рассказчика, от третьего лица.

Таким образом, в процессе обучения обучающиеся осваивают следующие виды пересказов:

подробный, предполагающий полную передачу содержания текста при максимальной его детализации;

сжатый (краткий), раскрывающий содержание основных микротем; выборочный, основанный на передаче содержания отдельного эпизода или сюжетной линии; творческий, характеризующийся изменениями или дополнениями текста.

Обратим внимание, что в рамках текущего оценивания важно учитывать специфику того или иного пересказа и использовать соответствующие критерии: правильность – передача содержания исходного текста с учетом учебной задачи (вида пересказа), без фактических ошибок, использование речевых оборотов исходного текста; корректное речевое оформление ответа;

полнота – передача основных микротем исходного текста;

логичность – последовательность изложения, отсутствие необоснованных перестановок фрагментов исходного текста.

При этом при оценивании творческого пересказа к критериям *правильность*, *полнота*, *логичность* дополнительно может применяться критерий *оригинальность*.

Отметка «5» за устный пересказ текста ставится, если в ответе правильно и с учетом учебной задачи передается исходный текст; фактические ошибки отсутствуют; речевое оформление соответствует нормам литературного русского языка; содержание излагается логично и последовательно.

Отметка «4» за устный пересказ текста ставится, если содержание исходного текста передано правильно, с учетом учебной задачи (вида пересказа), но при этом отмечаются единичные фактические неточности; допущены 1–2 речевые ошибки, имеются незначительные нарушения последовательности, при которых обучающемуся потребовались 1–2 наводящих, уточняющих вопроса.

Отметка «3» за устный пересказ текста ставится, если допущен пропуск отдельных смысловых звеньев (микротем); зафиксированы проблемы с речевым оформлением, допущены 3–5 речевых ошибок, имеются отдельные нарушения последовательности, при которых обучающийся испытывает трудности при ответе на наводящие, уточняющие вопросы.

Отметка «2» за устный пересказ текста ставится, если допущен пропуск нескольких смысловых звеньев (микротем), много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения; речевые ошибки частотны; отсутствует (нарушена) связь между предложениями.

Выразительное чтение, в том числе чтение наизусть, художественного произведения (или его отрывка). Выразительное чтение является одной из форм текущего оценивания в начальной школе, при этом необходимо принимать во внимание сложность этой учебной задачи для младших школьников. Исходя из этого, выразительность чтения во всех классах начальной школы проверяется только на основе специально подготовленного текста.

Важно подбирать тексты, эмоционально окрашенные, но небольшие по объему, это может быть стихотворение, абзац или отрывок из прозаического произведения. В соответствии с учебной программой для чтения наизусть предусмотрено:

в 1 классе – не менее 2 произведений и (или) фрагментов; во 2 классе – не менее 3 произведений и (или) фрагментов; в 3 классе – не менее 4 произведений и (или) фрагментов; в 4 классе – не менее 5 произведений и (или) фрагментов.

При оценивании выразительного чтения учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

правильность воспроизведения текста с соблюдением норм произношения, расстановки логических ударений и пауз;

соответствие интонационного рисунка и темпа чтения настроению (содержанию) произведения;

владение средствами выражения эмоционально-образного настроения, соответствующего произведению.

Отметка «5» ставится, если обучающийся точно, выразительно и эмоционально

читает произведение или отрывок, умеет передать понимание читаемого произведения посредством интонации, пауз, логических ударений, а при чтении наизусть, кроме того, обнаруживает твердое знание текста произведения.

Отметка «4» ставится, если обучающийся точно и выразительно читает произведение или отрывок, но допускает 1–2 ошибки в произношении слов, логическом ударении, интонация в отдельных случаях не соответствует содержанию и эмоциональной окраске произведения. При чтении наизусть допущены 2–3 перестановки слов или обнаружилось недостаточно твердое запоминание текста произведения.

Отметка «3» ставится, если обучающийся в основном правильно и достаточно точно и выразительно читает текст, но допускает в совокупности 3–5 ошибок в произношении слов, в логических ударениях и интонации. При чтении наизусть обучающийся забыл отдельные части текста, но припомнил их с помощью учителя или других учеников.

Отметка «2» ставится в том случае, если обучающийся читает невыразительно, при чтении наизусть обнаруживает слабое знание текста и не вспоминает его даже с дополнительной помощью учителя или обучающихся.

Учебный предмет «Математика»

Оценивание качества выполнения математических заданий в соответствии с требованиями ФГОС НОО, федеральной образовательной программы начального общего образования⁵ и федеральной рабочей программы по учебному предмету⁶ имеет свою специфику. Она определяется следующими особенностями предмета «Математика»:

вклад в развитие логического мышления обучающегося, умения различать и правильно использовать математическую терминологию и понятия для объяснения, записи решения;

обеспечение становления умений пользоваться инструкциями и алгоритмами, устанавливать причинно-следственные связи, зависимости между величинами;

формирование действий моделирования математических отношений или фактов;

приобретение школьником опыта применения пространственных представлений, практических умений при работе с измерительными инструментами;

развитие навыков использования и фиксирования данных в тексте, в таблице, на диаграмме или рисунке.

Современная система оценивания математических знаний младшего школьника включает как традиционные формы (контрольная, самостоятельная работа, математический диктант, выполнение задания у доски), так и неспецифичные для математики – развернутый устный ответ (монологическое высказывание на предложенную тему, в том числе объяснение идеи, хода решения текстовой задачи и полученного ответа, комментирование процесса построения геометрической фигуры с заданными свойствами, участие в устной работе на протяжении всего урока); письменная проверочная работа в тестовой форме по одному или разным разделам курса (может включать задания с выбором ответа, кратким ответом, развернутым решением).

Охарактеризуем особенности оценивания отдельных видов заданий, специфичных для математики.

Оценивание отдельных видов заданий

Решение текстовой задачи. При выполнении данного задания на любом этапе обучения младший школьник демонстрирует ход или результат формирования целого комплекса предметных действий в соответствии с планируемыми результатами:

⁵ Федеральная образовательная программа начального общего образования – URL: <https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html#/sections/1>

⁶ Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Математика» (для 1–4 классов образовательных организаций). – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/08_1_ФПП_Математика-1-4_классы.pdf

понимать данные (числа, величины) и математические отношения (между числами, величинами), представленные в тексте;

выделять вопрос;

представлять задачу на модели; планировать ход решения;

записывать решение (по вопросам, по действиям, с помощью числового выражения, в таблице) и ответ (краткий или полный).

Полный набор указанных действий предлагается оценивать качественно (без выставления отметки) в ходе текущей фронтальной работы в устной и письменной форме. Перед самостоятельным решением задачи обучающийся информируется о степени развернутости действий педагогом или с помощью инструкции в задании (например, «Запиши решение и ответ»). По умолчанию предполагается, что ученик составляет письменную модель к задаче, записывает решение по вопросам или по действиям с пояснениями к каждому действию и фиксирует краткий ответ. Обучающийся составляет числовое выражение только по указанию учителя или в соответствии с формулировкой задания. Если школьник записывает решение с помощью числового выражения, он может устно прокомментировать каждый шаг решения, поэтому целесообразно использовать составление числового выражения к задаче преимущественно при устном ответе или фронтальной работе.

В текущей проверочной работе текстовая задача имеет такую же ценность, как и любое другое задание, но на ее выполнение выделяется больше времени. При разработке контрольно-измерительных материалов учитывается, что в начальной школе обучающиеся решают текстовые задачи арифметическим способом (алгебраический – с помощью уравнения – изучается в основной школе). Также нецелесообразно в рамках решения задачи предлагать школьникам громоздкие вычисления, требующие значительных временных и интеллектуальных (выбор способа вычислений, применение многошагового алгоритма вычислений) затрат. Можно проверить умение вычислять с помощью отдельного задания.

В рамках **текущего** оценивания для повышения мотивации школьников и снижения уровня тревожности при решении текстовых задач учитель может принять решение о том, что при характеристике успешности выполнения этого вида заданий оценивается только логичность (отсутствие противоречий, неверных выводов) и полнота (выполнение всех действий). Это означает, что за ошибки в вычислениях, пропуск цифр в записи числа, наименований при решении задачи отметка не снижается, а допущенная ошибка рассматривается как арифметическая и учитывается отдельно. Такой подход поможет, во-первых, предупредить распространенную в начальной школе ситуацию, когда ученик, неправильно вычисливший ответ, уверен, что не умеет решать задачи (при работе над ошибками получает задачу-задачи и вынужден вести поиск нового решения). Во-вторых, педагог сможет внести коррективы в методику работы с текстовой задачей, реализовав индивидуально- дифференцированный подход, суть которого в данной ситуации заключается в различении ошибок при решении задач. Обучающийся, допустивший ошибки в рассуждениях, пропустивший действие, сформулировавший неверный вывод при работе над ошибками должен отрабатывать умение решать задачу. Ученику, допустившему ошибку в вычислениях, нужно учиться применять устные и письменные вычисления в типовых заданиях («Вычисли», «Найди значение выражения»), заданиях на применение смысла арифметического действия («Увеличь/ уменьши число на/в», «Сколько стало?», «Сколько осталось?»), в практических ситуациях (в том числе при решении расчетных задач, записи действий при решении задачи). Подобный опыт, приобретенный в ходе текущей работы, позволит школьнику более успешно подготовиться к *промежуточному* (этапному) и *итоговому* оцениванию достижений. В ходе этого оценивания вычислительная ошибка при решении задачи будет приводить к снижению балла за выполнение задания.

Проиллюстрируем сказанное выше на примере.

Текущее оценивание. Школьнику нужно решить задачу «Сколько стоят 5 одинаковых карандашей, если 4 таких карандаша стоят 84 рубля».

Предложено решение: « $84:4=24$ (р.) – цена одного карандаша; $24 \cdot 5 = 120$ (р.) – стоимость 5 карандашей». Прокомментируем его.

В первом действии « $84 : 4 = 24$ (р.) – цена одного карандаша»; ошибочно найдено новое данное (фиксируем ошибку во внетабличном делении).

Во втором действии « $24 \cdot 5 = 120$ (р.) – стоимость 5 карандашей»; верно выполненное действие, не

противоречащее логике решения, с достоверным результатом. Вывод для текущего оценивания: с решением задачи ученик справился, допущена вычислительная ошибка. Необходимо для предупреждения дальнейших трудностей предложить школьнику задания на внетабличное деление. Они могут выполняться обучающимся индивидуально или в паре, включать комментирование или составление плана выполнения; можно предложить упражнения на поиск и объяснение ошибки в вычислении.

Если же эта задача предлагается для *промежуточного (этапного) или итогового оценивания*, то ученику будет снижен балл за ее решение (или задание будет считаться невыполненным). То есть полученный обучающимся неверный ответ при правильном ходе рассуждения; ошибка в действии, не влияющая на дальнейшее решение; неправильно перенесенное из текста условия число не могут быть учтены в пользу ребенка во время этапного или итогового оценивания, где проверяются и правильность, и полнота, и логичность решения.

Во время текущей проверочной работы при выполнении задания «Реши задачу, запиши решение и ответ» обучающийся сам принимает решение о необходимости представления текста задачи на модели; запись вопросов и пояснений к действиям не является обязательной; при отсутствии пояснений ученик записывает полный ответ. Оценивается: правильность ответа, полнота и логичность решения.

правильность – верный ответ⁷;

полнота – выполнение всех требований к записи (оформлению), наличие действий решения/рассуждения, которые привели к ответу;

логичность – корректная последовательность шагов решения/ рассуждения, применения алгоритма действий, наличие, при необходимости, обобщения, вывода, примера.

Отдельно (с помощью заданий повышенного уровня) оценивается нахождение школьником второго способа решения, умение найти несколько или все разные решения, оценить правильность, достоверность, соответствие алгоритму, объяснить ошибку.

Задание на измерение, построение. Все задания на построение младший школьник выполняет на листе в клетку, использует линейку (или угольник), карандаш и циркуль. Задания на измерение включают работу с геометрическими фигурами, ситуациями взвешивания, определения времени, температуры. Как правило, объектом оценивания выступает не один планируемый результат: например, школьник демонстрирует умения чертить и измерять; измерять и вычислять/рассчитывать; выбирать величину, измерять и устанавливать соотношение между величинами; применять правило нахождения и корректно записывать полученную величину.

⁷ Обратим внимание, что в большинстве случаев верный ответ предполагает наличие наименования в соответствии с вопросом задачи.

При текущем оценивании результатов измерения длин учитель получает информацию об умении младших школьников пользоваться карандашом, линейкой, циркулем; правильный ответ при измерении обязательно включает числовую часть и наименование (указание единиц полученной величины). Ответ при построении должен содержать изображение фигуры, выполненное с помощью измерительных инструментов, обладающей заданным свойством (свойствами). Если карандаш, линейка (циркуль) не использованы, то нельзя говорить о полноте выполнения решения. При отсутствии в условии задания требования записать измерения на чертеже, их запись не влияет на результат выполнения (ошибочные записи отмечаются, но не понижают отметку). При выполнении вычислений с величинами запись единиц полученной величины обязательна.

Обратим внимание, что погрешность при измерении, построении отрезка не должна превышать 1 мм, при построении многоугольника 2 мм. При большей погрешности существенно искажается форма фигуры, провоцируются другие ошибки, например, в нахождении величины (периметра, площади, диаметра).

Педагогу важно формировать у обучающихся опыт свободного использования карандаша и измерительных инструментов, нахождения геометрических величин разными способами. Отсутствие такого опыта приводит детей к ошибкам, относящимся к методическим просчетам.

При выполнении заданий на поиск площади (периметра, длины ломаной) возможны разные варианты записи решения. Приведем пример.

логичность – адекватная ситуации последовательность решения, оформления, наличие, при необходимости, обобщений и выводов.

Оценивание задания:

правильность – верный ответ;

логичность – корректное применение алгоритма выполнения действия/действий, правил установления порядка действий;

полнота (если требуется) – выполнение всех требований к записи (например, решение в столбик, применение свойства).

Представим критерии оценивания письменных и устных работ по математике.

Основные оценочные процедуры для оценивания математических достижений младших школьников

Для текущего оценивания используется обычно **проверочная тестовая работа**. Этот вид работ для оценивания достижений обучающихся целесообразно использовать по завершении изучения тем, 1–2 раза за четверть.

В работу следует включать разные типы заданий: задания с выбором одного ответа из нескольких предложенных; задания с множественным выбором (нескольких правильных ответов из перечисленных); задания с кратким ответом (необходимо записать число, цифру, слово или несколько слов); задания с развернутым ответом (решение текстовой задачи, чертеж, выполнение нескольких действий – вычислений, объяснение ответа, доказательство истинности утверждения). Задания с выбором или кратким ответом дают возможность увеличить число заданий в работе, поскольку требуют меньше времени на выполнение, чем задания с развернутым ответом. Обычно на задание с выбором ответа обучающийся тратит 1–2 минуты, с кратким ответом 1–3 минуты (в зависимости от объема выполняемых операций: приведение примера, вычисление, устное решение задачи). Задание с развернутым решением может потребовать 3–5 минут в зависимости от числа действий в решении, логических шагов в рассуждении, учета свойств фигуры, которую строит школьник.

В работу входят задания базового и повышенного уровня трудности. При выполнении заданий повышенного уровня школьник демонстрирует не только сформированность базовых предметных представлений (соответствующих планируемым предметным результатам), но и готовность пользоваться умениями в нестандартных, не изучавшихся на уроках ситуациях, конструировать решение на основе изученных методов, применять универсальные учебные действия.

Количество заданий в работе зависит от класса, от вида включенных заданий. Увеличение числа заданий с выбором ответа, с кратким ответом в работе дает возможность конкретизировать объект оценивания для каждого задания.

При составлении проверочной тестовой работы для текущего оценивания во 2–3 классах вместо одной текстовой задачи, которая проверяет целый комплекс умений (планировать ход решения, решать задачу, оценивать ответ), можно предложить 2–3 задания, каждое из которых проверяет что-то одно. Так, умение планировать можно проверить, предложив выбрать верное решение из трех-четырех предложенных, при этом неверные ответы будут содержать ошибки планирования (пропуск действия, не доведенное до конца решение).

Умение решать простую задачу проверяется традиционно: «Запиши решение и ответ задачи...» Умение обучающегося оценивать ответ легко выявить, предложив, например, выбрать достоверный (реальный) ответ. Например:

«Маша решила задачу на нахождение скорости пешехода. Какой ответ она могла получить? 50 км/ч; 5 м; 4 км/ч; 1 ч». При этом обучающиеся будут продолжать учиться решать задачи с развернутым решением на уроке, знакомиться с требованиями к их выполнению, оформлению. Уже в конце третьего класса и в четвертом в проверочные работы целесообразно включать и задачи в 2 действия с развернутым решением, поскольку они относятся к планируемым результатам обучения. В качестве заданий повышенного уровня трудности можно предложить решить задачу на поиск нескольких верных решений среди предложенных (верные решения записаны разными способами); найти другой способ решения; дополнить решение многошаговой задачи числовыми данными, пояснениями к действиям; найти и объяснить ошибку в решении.

При оценивании заданий данного вида работы используются критерии

правильности, полноты, логичности. Работа в целом оценивается в два этапа.

Сначала в соответствии с критериями оценивается каждое задание.

При оценивании заданий с выбором ответа, как правило, применяется только критерий *правильность*. Для заданий с кратким ответом могут быть применены один, два или три критерия (это может стать основой для установления количества баллов за задание). Например, в задании на измерение длины отрезка с записью ответа в сантиметрах могут быть применены критерии *правильность* (числовое значение величины) и *полнота* (указание наименования – «см»). Или только *правильность*, если наименования в ответе уже указаны. Краткий ответ в решении текстовой задачи может быть оценен по критериям *правильность* или *правильность* и *логичность*. К примеру, задачу «Хватит ли 100 рублей на покупку двух пирожков по 55 рублей? Запиши только ответ» можно оценить по критериям *правильность* и *логичность*. Если ученик напишет ответ «Останется 10 рублей», то можно говорить о неправильном нелогичном ответе. Ответ «Не хватит» – правильный и логичный.

Задания с развернутым решением оцениваются по всем трем критериям. Это относится и к текстовым задачам, и к заданиям вычислительного характера, и к построениям (см выше). Образовательная организация самостоятельно принимает решение о том, сколько отметок выставляется за работу. Вариант оценивания: выставляется обязательная отметка за задания базового уровня трудности и *дополнительная отметка* («5», «4»; «4» – по усмотрению обучающегося) за выполнение заданий *повышенного уровня трудности*.

Подход к выставлению отметки за задания базового уровня трудности:

отметка «5» – 90–100% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня трудности;

отметка «4» – 75–89% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня трудности;

отметка «3» – 50–74% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня трудности;

отметка «2» – менее 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня трудности.

В рассмотренном случае подход к выставлению отметки за задания *повышенного уровня трудности* может быть таким:

отметка «5» – 75–100% от максимального балла за выполнение заданий *повышенного уровня трудности*;

отметка «4» – 50–74% от максимального балла за выполнение заданий *повышенного уровня трудности*.

Устные ответы

Устный ответ. Развернутый устный ответ⁹ ученика представляет собой логически выстроенное решение математического задания или сообщение на заданную тему, показывает умение обучающегося пользоваться математической терминологией, приводить примеры, делать выводы.

При выполнении задания применяются общие критерии:

правильность – соответствие решения и ответа (или текста выступления) поставленной учебной задаче; верный отбор и интерпретация изученной информации; корректное применение терминов и понятий; решение, раскрытие вопроса без содержательных ошибок;

полнота – достаточное (или более глубокое, например, нестандартное решение) раскрытие содержания, адекватное предложенному вопросу; возможность слушателю понять ориентированность обучающегося в изучаемой или изученной теме (вопросе, математической проблеме);

логичность – отсутствие нарушений в последовательности изложения материала, решении; связность и завершенность устного ответа или решения, отсутствие пропусков важных частей в тексте ответа или решения; наличие обоснования высказываемых суждений (например, объяснение выбора действия при решении текстовой задачи);

При оценивании творческих заданий и заданий *повышенного уровня* может применяться дополнительный критерий: *оригинальность* – отражение в устном ответе или в решении отношения к объекту ответа; выразительность математической речи, нестандартное решение или оформление, интересные примеры.

⁹ Решение обучающимся задания на доске считается устным ответом.

Представленные критерии могут быть использованы для выставления отметки за устный ответ.

Отметка «5» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, корректно использованы термины, обозначения. В решении или тексте ответа приведены не только сведения, способ решения или примеры из учебника (объяснения учителя), но и собственные, иллюстрирующие готовность самостоятельно применять изученное. Материал излагается логично, выбор хода и средств решения обоснованы. Допустимы одна-две неточности (например, неправильно названо свойство сложения при вычислении, не записано наименование при решении задачи), скорректированные обучающимся по замечанию педагога.

Отметка «4» за устный ответ ставится, если в нем правильно изложен материал, получен верный ответ, но допущена ошибка (например, вычислительная) на одном из этапов решения или есть нарушения в последовательности изложения/решения, некорректно использован термин. В случае указания на ошибку обучающийся способен исправить ее и довести решение до конца.

Отметка «3» за устный ответ ставится, если в целом он соответствует вопросу, идея решения верная, но при этом обучающийся допускает ошибку/ошибки в рассуждениях, вычислениях или применении алгоритма, не может объяснить выбор или ход выполнения действия, затрудняется в использовании терминологии. В случае указания на ошибку или нарушение последовательности решения обучающийся не готов исправить ее и прийти к верному ответу без помощи извне.

Отметка «2» за устный ответ ставится, если ответ указывает на незнание большей части изучаемого материала. При ответе допущены логические ошибки в рассуждениях, неверно выполнены вычисления, математическая терминология не использована или использована некорректно.

Отметка за устный ответ может ставиться не только за развернутый ответ или решение у доски, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении целого урока.

За *оригинальность* устного ответа, проявляющуюся в привлечении дополнительного материала, нестандартное решение или оформление, высказывание собственного отношения к обсуждаемой проблеме, идее или ходу поиска решения может быть поставлена дополнительная отметка «5».

Во время устной работы на уроке математики важно учитывать темп работы обучающихся. Он зависит не только от индивидуальных различий в развитии младших школьников, но и особенностей освоения математической терминологии, понятий, способов выполнения заданий. Поэтому важно включать в устную работу (например, такую, в ходе которой обучающиеся будут накапливать отметку правильными ответами) вопросы, связанные с терминологией (Назовите компоненты действия вычитания? Как изменится значение разности, если увеличить уменьшаемое, а вычитаемое оставить прежним?), понятиями (задания на различение периметра и площади, отношений

«увеличить на...» и «увеличить в...» и др.).

Иногда обучающиеся не понимают смысл математического задания. Чтобы учить школьников выделять отношения и зависимости между величинами, числовые характеристики величин, условие и вопрос/проблему, педагог может по-разному формулировать одни и те же задания устно, использовать одну и ту же запись на доске для заданий с разными условиями или вопросами, приглашать к анализу разных способов решения одного и того же задания. Например, выполнение одного и того же действия « $12 - 4$ » может быть предложено по-разному: «Найди разность чисел 12 и 4», «Найди разность двенадцати и четырех», «Вычти из числа 12 число 4», «Уменьши число 12 на 4 единицы».

Для включения младших школьников в оценочную деятельность, отслеживания индивидуального продвижения в достижении требований стандарта и программы, важно включать всех обучающихся в обсуждение устных и письменных ответов, критериев выставления отметок. Также необходимо акцентировать внимание на ответы и решения, которые могут служить образцовыми, эталонными, обсуждать, почему они таковыми являются (Как построить эту геометрическую фигуру? Какая терминология использована в решении? Какой способ решения выбран? Можешь ли ты сам применить этот способ? Видишь ли ты ошибку в рассуждении (ответе) и т.д.).

Метапредметные достижения

Объектом оценивания по учебному предмету «Математика» является также сформированность

универсальных учебных действий. Начиная с третьего класса, проверочные работы включают задания, выполнение которых иллюстрирует не только предметные, но и метапредметные достижения школьника. При этом универсальные учебные действия выступают дополнительными объектами оценивания, в приоритете предметные достижения. Объектами оценивания являются отдельные действия, представленные в основном содержании предмета (для 3, 4 класса) и в планируемых результатах обучения, сформулированные применительно к конкретному предметному содержанию.

Отметим, что опыт выполнения заданий с использованием универсального учебного действия (или действий) формируется у обучающихся, начиная с 1 класса. Например, обучающиеся с первых дней обучения в школе учатся сравнивать геометрические фигуры, количества, числа, величины; распределять их на группы. Это значит, что к третьему классу школьники уже знают алгоритмы сравнения, распределения на группы (классификации) объектов и могут выполнять задания, объектом оценивания в которых выступают метапредметные достижения, в частности, универсальные учебные действия – сравнивать, классифицировать и другие.

Выделим основные метапредметные достижения по годам обучения.

3 класс¹⁰:

анализировать решение (находить другой способ решения), оценивать ответ (устанавливать его реалистичность, проверять вычисления);
распознавать верные (истинные) и неверные (ложные) утверждения со словами: «все», «некоторые», «и», «каждый», «если..., то...»;
формулировать утверждение (вывод);
строить логические рассуждения (одно-двухшаговые); классифицировать математические объекты по одному-двум признакам;
извлекать, использовать информацию, представленную на простейших диаграммах, в таблицах, заполнять простейшие таблицы;
составлять план выполнения учебного задания и следовать ему, выполнять действия по алгоритму;
выбирать верное решение математической задачи;
сравнивать математические объекты (находить общее, различное, уникальное).

4 класс:

выполнять проверку полученного ответа по критериям: достоверность (реальность), соответствие правилу (алгоритму);
выбирать при решении подходящие способы (вычисления, оценки результата);
находить различные способы решения, все верные решения из предложенных;
различать, называть, описывать изученные объекты, их свойства; распознавать верные (истинные) и неверные (ложные) утверждения,
приводить пример, контрпример;
формулировать утверждение (вывод), строить логические рассуждения (двух-, трехшаговые);
классифицировать объекты по заданным или самостоятельно установленным одному-двум признакам;
извлекать и использовать для выполнения заданий и решения задач информацию, представленную на простейших столбчатых диаграммах, в таблицах с данными; заполнять данными предложенную таблицу, столбчатую диаграмму;
использовать формализованные описания последовательности действий (алгоритм, план, схема);
составлять модель (текстовой задачи, числового выражения).
При отборе математического содержания заданий¹¹ для оценивания метапредметных достижений важно, чтобы оно было поси́льно детям с любым уровнем математической подготовки.

¹⁰ Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Математика» (для 1–4 классов образовательных организаций). – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/08_1_ФРП_Математика-1-4_классы.pdf

То есть речь идет о математических умениях, являющихся планируемыми результатами обучения во втором (или даже в первом) классе. Например, для оценивания действия *классификация* в рамках раздела «Текстовые задачи» (например, «Распредели задачи на группы...») целесообразно предлагать только задачи изученного вида, содержащие числовые данные, предполагающие возможность устных вычислений. В противном случае проблемы предметного плана (недавно изученные виды задач, способы или приемы решения, многошаговые вычисления) не позволят адекватно оценить сформированность универсального действия *классификация* (возможно, обучающийся будет испытывать затруднения в установлении существенного основания или распределении всех задач по выбранному основанию).

Задания для оценки сформированности УУД на математическом содержании оцениваются так же, как и предметные. В случае успешного решения математической задачи, в которой объектом оценивания выступало универсальное действие, делается вывод о его сформированности. Неверное выполнение указывает на недостаточное владение операциями, входящими в состав действия, и требует отработки этих операций и их применения на разном математическом содержании. Отметим, что в ходе текущего оценивания метапредметных достижений педагог имеет возможность отследить индивидуальное продвижение каждого ученика в освоении конкретного универсального действия на разном предметном содержании (при работе с геометрическими фигурами, числами, текстовыми задачами).

Метапредметные достижения, которые демонстрирует младший школьник при выполнении заданий по математике, являются вкладом в общеучебные достижения, фиксируемые по разным предметам.

Учебный предмет «Окружающий мир»

Особое значение текущего оценивания результатов изучения младшими школьниками предмета «Окружающий мир» определяется тем, что программа этого интегрированного курса довольно объемная (учитывая всего два недельных часа на его изучение), так как включает обширные знания из трех сфер окружающего мира: природа, социум, а также здоровый и безопасный образ жизни. Планируемые результаты обучения требуют ориентировки во многих терминах и понятиях (обществоведческих, исторических, естественнонаучных, географических, физических), что усложняет процесс организации текущего контроля и оценки.

Приоритетными целями текущего оценивания результатов изучения младшими школьниками «Окружающего мира» являются следующие:

1. Оперативная проверка осознанного восприятия и понимания информации, представленной в конкретном разделе (теме) программы обучения.
2. Оценивание динамики становления предметных знаний о природе, социальном мире, осознанное применение терминов и понятий при решении учебных задач.
3. Способность обучающегося понимать и оперировать универсальными учебными действиями – познавательными, коммуникативными и регулятивными.
4. Оценка умения использовать полученные знания при решении учебных и практических (жизненных) задач.
5. Установление трудностей при изучении «Окружающего мира», определение причин их возникновения.

Главным результатом текущего контроля и оценки является корректировка процесса обучения. Это могут быть следующие методические мероприятия учителя:

использование резервных часов при обнаружении трудностей изучения конкретных программных тем; определение характера индивидуально- дифференцированного подхода; организация коллективных форм обсуждения возникших ошибок и их причин; расширение форм совместной деятельности (работа в парах, малых группах, всем классом) для обсуждения алгоритма решения различных учебных задач.

Во введении к части 1 данных рекомендаций подчеркнуто, что работы по текущему оцениванию относятся к *проверочным*.

¹¹ Или дополнительных вопросов к заданию

Среди них выделяются письменные и устные работы. Особое место занимают проверочные работы в тестовой форме.

Оценивание предметных результатов изучения «Окружающего мира»

При выборе объектов для текущего контроля учитель должен учитывать следующие требования:

опираться на планируемые результаты обучения, представленные по каждому классу в федеральной образовательной программе начального общего образования и федеральной рабочей программе «Окружающего мира»;

учитывать этап обучения и проверять знания-умения, которые определяют дальнейшее развитие данного знания или способа действия;

понимать целесообразность оценивания уровня овладения термином или понятием;

осуществлять оценку умения представить полученную информацию в связной речи.

В соответствии с ФООП НОО можно выделить следующие объекты для текущего контроля и оценки:

1 класс. *Наблюдать* самостоятельно отдельные сезонные изменения в природе, *называть* явления природы; *измерять* температуру воздуха. *Воспроизводить* информацию о названии объектов (семья, школа, населенный пункт, страна, праздники). *Приводить примеры* объектов природы (живой и неживой), культурных объектов, созданных человеком. *Различать* группы животных; растений; природные материалы. *Выделять существенные признаки* животных разных групп; дикорастущих и культурных растений. *Описывать* сезонные изменения в природе, представителей разных групп животных, правила ухода за растениями. *Пересказывать* небольшие тексты о природе и социальных явлениях. *Оценивать* ситуации положительного и негативного отношения к природе, взаимоотношения между людьми, правила поведения.

Приведем пример объектов текущего контроля предметных результатов обучения обучающихся в 4 классе.

Воспроизводить изученную информацию о жизни российского общества (права и обязанности; города России и их достопримечательности, культура и история); названия государства в разные исторические периоды.

Характеризовать картины быта, труда, духовно-нравственные и культурные традиции людей, деятельность выдающихся личностей в разные исторические времена. Работать с лентой времени и исторической картой.

Описывать наиболее значимые объекты списка Всемирного культурного наследия в России и за рубежом. *Оценивать* правила нравственного поведения в социуме, отношение к людям независимо от их национальности, социального статуса, религиозной принадлежности.

Характеризовать особенности разных методов познания окружающей природы: наблюдения, сравнения, измерения, опыты по исследованию природных объектов и явлений; планеты Солнечной системы, спутники Земли, других планет. *Объяснять* причины смены дня и ночи, времен года; зависимости изменений живой природы от неживой.

Иметь общее представление о формах поверхности Земли, водоемах. *Характеризовать* особенности разных форм поверхности. *Объяснять* особенности реки как водного потока; приводить примеры рек России. *Называть* моря (океаны), омывающие Российскую Федерацию.

Давать общее описание наиболее значимым природным объектам списка Всемирного наследия в России и за рубежом.

Называть основные природные зоны, характеризовать их особенности; *приводить примеры* связей в природных зонах. *Объяснять* назначение Красной книги, *приводить примеры* объектов природы, занесенных в Красную книгу России.

Характеризовать правила здорового и безопасного образа жизни.

Объекты оценивания универсальных учебных действий

Учитель хорошо знает, что приоритетной целью изучения предмета «Окружающий мир» является интеллектуальное развитие младшего школьника. Это требует от

обучающегося способности применять различные умственные операции: анализировать, сравнивать, строить предположения, устанавливать связи, делать выводы (познавательные универсальные действия); владеть коммуникативными универсальными операциями: строить рассуждения, описания, работать с текстами разного типа, а также уметь контролировать свою учебную деятельность (регулятивные УУД). Таким образом, объектами оценивания по учебному предмету «Окружающий мир» являются универсальные учебные действия всех трех групп УУД. Начиная с третьего класса, каждая проверочная работа должна обеспечить проверку предметных и метапредметных учебных действий и операций.

К примеру, выполняя задания, обучающийся работает с информацией, которая представлена в графическом виде. Так, учитель предлагает третьеклассникам с помощью значков (символов) показать, как располагаются ярусы леса. Дети выбирают геометрические фигуры разного размера и строят схему «Ярусы леса».



Другой пример. Проверка регулятивных действий осуществляется с помощью заданий на применение обучающимся действий самоконтроля, планирования алгоритма решения учебной задачи, предвидения трудности и другие. Например, для учеников 4 класса целесообразны задания, целью которых является поиск ошибки, высказывания предположения о ее причине или выбор наиболее целесообразного способа решения из нескольких предложенных.

Особенности оценивания устных ответов

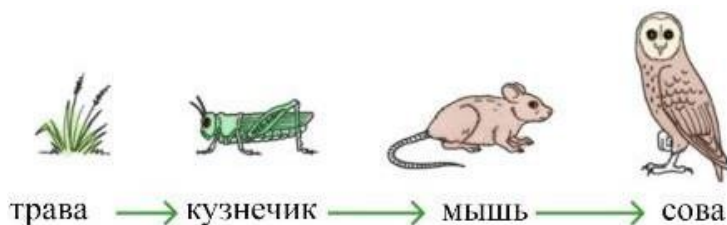
Развитие диалогической и монологической речи – очень актуальная задача для начальной школы. Уровень речи младшего школьника во многом определяет успешность его социализации. В процессе коллективного учебного диалога обсуждения поставленной учебной проблемы дети учатся слушать друг друга, дополнять и исправлять суждения участников, высказывать свою точку зрения. Это помогает младшему школьнику понять, что такое учебный коллектив, стать полноценной его частью, а также формирует готовность к более сложной коммуникативной деятельности в основной школе. Восприятие ответа обучающегося на поставленный вопрос, развернутого суждения-монолога развивает монологическую речь и слушателя-оппонента. Все это создает условия для успешного освоения планируемых результатов изучения окружающего мира.

К устным проверочным работам с учетом специфики содержания данного учебного предмета относятся:

- а) индивидуальный развернутый ответ на поставленную учебную задачу (так называемый «ответ у доски»);
- б) коллективный учебный диалог.

Формы *индивидуального устного опроса* разнообразны. Это: ответ на вопрос, поставленный учителем; обоснование выбора ответа из предложенных; работа со схемой; нахождение ошибки в рисунке и др. Индивидуальный развернутый ответ используется также как проверка выполнения домашнего задания, например, чтения, обсуждения, пересказа текста. Таким образом, объектами оценки являются знания существенных характеристик природных и социальных явлений, раскрытые в учебном тексте, объяснении учителя или в иллюстрациях.

Например, обучающемуся демонстрируется рисунок, предлагается дать ему название и прокомментировать его. Цель задания – установить, овладел ли ученик одним из главных признаков природного сообщества – пищевыми связями между природными объектами.



Целесообразно дифференцировать индивидуальные задания в зависимости от успешности ученика. Например, дети изучили две природные зоны – тайгу и зону смешанных лесов. Ученик с низкой успеваемостью получает задание рассказать, что говорится в тексте учебника о тайге как природной зоне («Расскажи, что тебе запомнилось, что особенно понравилось в тексте о тайге?»). Успешный ученик получает более сложное задание. Например, сравни зоны тайги и смешанных лесов. Что их объединяет? Чем они различаются? Про какую из них можно рассказать, используя слова «непроходимый», «хмурый», а какую зону можно описать как «прозрачную», «красивую», «радостную»? Учитель использует дифференцированно и критерии оценки развернутых устных ответов. Обязательными критериями являются *правильность* и *полнота* ответа. Полный правильный ответ оценивается на «отлично». Одна-две фактические ошибки снижают оценку на балл. Три ошибки определяют отметку

«удовлетворительно», а более 4 ошибок дают отметку «неудовлетворительно». Обратим внимание учителя, что разговор идет о фактических ошибках, касающихся раскрытия сути вопроса. Если в ответе были допущены речевые ошибки (к примеру, неправильное ударение), то учитель обязательно обсудит их с учениками, но на отметке это не отразится.

До получения задания можно напомнить ребятам, что означает полный ответ. Учитель подчеркнет, что нужно рассказать подробно, объяснить, раскрыть, постараться доказать, привести примеры. Набор слов-рекомендаций поможет отвечающему дать полный ответ. Такой подход не следует считать подсказкой. В процессе обучения напоминание является актуальным приемом формирования осознанного принятия термина или понятия.

Полнота оценивается не только по объему устного текста, но и по содержанию – помогает ли рассуждение раскрытию главной мысли ответа, не произошла ли подмена объяснения излишней не принципиальной детализацией. Если в целом ученик ответил на заданный вопрос, но какие-то положения дал слишком кратко, можно задать ему дополнительные вопросы или привлечь для ответа других детей.

При оценивании полноты целесообразно учитывать индивидуальные особенности школьника: ребенок, склонный к холерическому темпераменту, может упустить главное и увлечься описаниями, деталями, а флегматичная личность расскажет кратко, но толково и по делу.

При оценивании развернутого устного ответа важно учитывать и *логичность* высказывания. Снижение балла за нарушение логики происходит тогда, когда оно ведет к фактическим ошибкам. Например, второклассник рассказывает о сезонных изменениях осенью и нарушает последовательность развития природных явлений в разные ее периоды: «Золотая осень – первый, самый красивый период этого времени года: теплые дни, много цветов в цветниках, на полях собирают урожай... А в конце этого периода бывает снег... А потом снег выпадает, когда наступает конец осени - зима».

Важным критерием оценки индивидуального ответа является *оригинальность* высказывания. Это качество ученика проявляется особенно часто, когда он передает свое отношение к обсуждаемой проблеме, касается своего личного жизненного опыта, приводит пример конкретного реального поступка из дополнительно прочитанного произведения (просмотренного кинофильма) или жизни своей семьи. Такие ответы обучающегося заслуживают отдельной отметки.

Очень важно оценивать активное участие обучающихся в *коллективном учебном диалоге*. При такой форме оценивания обычно проверяется усвоение и понимание информации на уровне краткосрочной памяти. В этом случае коллективный диалог планируется как структурный элемент урока, на котором дети получали информацию в процессе объяснения учителя или чтения вслух статьи учебника. Если кто-то из участников проявляет особую активность и несколько раз высказывает обоснованные суждения, то он может получить персональную отметку в качестве оценки результата его учебной деятельности. Но чаще учитель использует систему *накопительной* оценки, то есть выставляет отметку на основании участия обучающегося в нескольких учебных диалогах.

Несмотря на содержание заданий, учитель обязательно поставит перед устным опросом мотив контрольно-оценочной деятельности. Этот прием обязателен, так как понимание учениками цели опроса повышает его успешность. К примеру: «Представим себе, что наши подшефные дошкольники спросили: «Что такое «Красная книга? Почему она красная? Как вы ответите на вопрос дошкольников?». Или: «Мы закончили изучение темы «Древняя Русь». Какие знания вы приобрели?

Что осталось не понятным? Какие чувства вызвали у вас рассказы о героических страницах истории Древней Руси? Предлагаю провести на эту тему коллективный диалог».

Письменные проверочные работы

Письменные формы проверочных работ на уроках «Окружающего мира» используются достаточно часто. Среди них:

ситуативные проверочные работы по небольшой теме, не требующие развернутого ответа и большой затраты времени; одна из форм предъявления такой работы – тестовые задания (время проведения до 15 минут);

проверочные работы на основе моделирования – задания с разными моделями (план, карта, схема, диаграмма, компас, термометр);

проверочные работы по большой теме или разделу программы, требующие развернутого ответа, объяснения и рассуждения (время проведения 25–35 минут).

Главным критерием оценки письменной работы является *правильность*, то есть отсутствие фактических ошибок. Учитель использует общий подход: отсутствие ошибок дает отметку «отлично», 1–2 фактические ошибки снижают отметку на один балл; большее число ошибок определяет либо

«удовлетворительную», либо «неудовлетворительную» отметку. Выше уже отмечалось, что ошибки, не связанные с ответом на поставленный вопрос (к примеру, ошибки по русскому языку) при оценке результатов изучения предмета «Окружающий мир» не учитываются. Целесообразно в этом случае подчеркнуть места, где допущены грамматические или пунктуационные ошибки, и ученик сам их исправит.

Критерий *полнота* и *оригинальность* используются в основном при оценке работ, которые требуют развернутого ответа – рассуждения, приведения доказательств. Учителю предлагается сравнить примеры заданий для обучающихся третьего класса и определить, какое из них не требует применения критерия полноты.

1. Подчеркни ошибку в перечне животных.

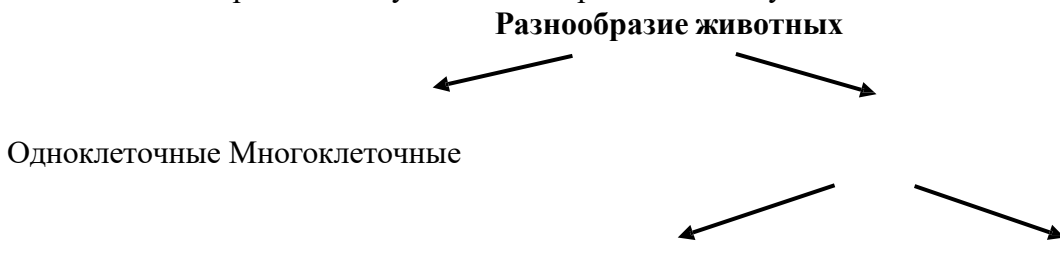
Звери, насекомые, плесень, птицы, пресмыкающиеся

2. Какое из перечисленных небесных тел не является планетой? Объясни свой ответ.

Земля, Марс, Венера, Луна, Юпитер, Сатурн

При оценке проверочных работ, требующих развернутого ответа, объяснения и рассуждения, а также интегрирующих оценку предметных и метапредметных результатов обучения, обязательно учитывается критерий – *логичность*. Этот критерий определяет возможность оценить способность обучающегося увидеть связи и зависимости, присущие данным объектам окружающего мира, например, временные, последовательные, причинно- следственные связи. Для познания природы, социального мира важен не только объем информации, главное – осознание особенностей взаимодействия между явлениями, объектами, предметами. К примеру, *логичность* используется как критерий при работе со схемами, диаграммами, планами и другими моделями.

Например, задание «Проанализируй схему, определи, чего в ней не хватает, дополни схему» требует оценки логики решения обучающимся предложенной учебной задачи.



Действительно, если ученик правильно заполнит схему, то есть добавит в нее два компонента – «беспозвоночные» и «позвоночные», его ответ будет не только правильным, но и логичным. Это подтвердит, что знания о разнообразии животных усвоены осознанно и применялись обучающимся в новой для него учебной ситуации – анализе схемы. При нарушении логики ответа ученик может просто привести примеры конкретных многоклеточных животных.

При оценке заданий, выполнение которых опирается на воображение, фантазию, целесообразно использовать критерий *оригинальность*. Можно предположить, что этот критерий не подходит к работам обучающихся, которые неуспешны (неуспевающие) или успешны ситуативно (так называемые «троечники»). Однако использование форм оценивания, которые требуют опоры на фантазию, на воображение, обязательны для всех обучающихся. Это дает возможность неуспешным детям пробовать ставить себя в воображаемую ситуацию, представлять себя героем давно прошедших времен, а учителю понять причину того, что и почему у ребенка не получается.

При переводе оценки по указанным критериям в балльную (отметку), учитель использует рекомендации, указанные выше.

Учебный предмет «Английский язык» 2-4 класс

Словарный диктант (диктант-перевод, диктант по определениям, диктант по синонимам или антонимам, диктант по картинкам)

Критерии: правильно подобранное слово, орфографическое оформление

% правильно выполненного задания	Отметка
95 – 100 %	5
80 – 94 %	4
60 – 79 %	3
Менее 60 %	2

Лексико-грамматический тест по текущему материалу. (модульный, грамматический)

% правильно выполненного задания	Отметка
95 – 100 %	5
80 – 94 %	4
60 – 79 %	3
Менее 60 %	2

Лексико-грамматический тест на остаточные знания, тест на понимание устного и письменного текстов (**аудирование и чтение**)

% правильно выполненного задания	Отметка
91 – 100 %	5
75 – 90 %	4
60 – 74 %	3
Менее 60 %	2

12.1 Контроль техники чтения

Критерии	Отметка
Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов без нарушений нормы; допускается не более 2-х фонетических ошибок; задания на понимание содержания текста выполнены без ошибок.	5
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; допускается от 3 до 5 фонетических ошибок, в том числе 1-2 ошибки, искажающие смысл; задания на понимание содержания текста выполнены без ошибок.	4

Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; есть ошибки в фразовых ударениях и интонационных контурах; допускается от 5 до 7 фонетических ошибок, в том числе 3 ошибки, искажающие смысл; задания на понимание содержания текста выполнены частично.	3
Речь не воспринимается из-за необоснованных пауз; неправильных фразовых ударений и искаженных интонационных контуров И/ИЛИ 8 и более фонетических ошибок; в том числе более 3 ошибок, искажающих смысл; задания на понимание содержания текста не выполнены.	2

12.2 Критерии оценивания письменного высказывания

Критерии:

- решение коммуникативной задачи
- организация текста
- лексико-грамматическое оформление текста

Критерии оценивания	2 балла	1 балл	0 баллов
Решение коммуникативной задачи	Задание выполнено полностью: даны полные ответы на заданные вопросы. Присутствуют все смысловые компоненты текста	Задание выполнено: даны полные ответы на заданные вопросы, но на один вопрос дан неполный ответ и/или частично присутствуют все смысловые компоненты текста	Задание не выполнено: отсутствуют ответы на два вопроса или даны ответы в неполном объеме
Организация текста	Структура письма выдержана с учетом данного образца	Имеются отклонения (1-2) в структурном оформлении текста письма	Текст выстроен нелогично, допущены многочисленные ошибки в структурном оформлении текста письма
Лексико-грамматическое оформление текста	Грамматических ошибок нет. В тексте может встречаться не более двух орфографических или лексических ошибок	В тексте может встречаться не более двух грамматических ошибок и не более трех орфографических или лексических ошибок	В тексте встречаются три и более грамматические ошибки, а также более трех лексических или орфографических ошибок

Схема перевода баллов в отметку

Количество баллов	Отметка
6	«5» (отлично)
5	«4» (хорошо)
4	«3» (удовлетворительно)
3-0	«2» (неудовлетворительно)

12.3. Контроль монологического высказывания. Критерии:

Критерии	Баллы		
	2	1	0
Решение коммуникативной задачи	Полно, точно раскрыта тема.	Тема раскрыта не в полном объеме.	Объем высказывания не раскрывает тему.
Темп и интонационное оформление	Темп и интонация соответствуют коммуникативной задаче: средняя скорость, отсутствуют неоправданные паузы и остановки, интонация соответствует пунктуационному оформлению текста.	Соблюдены основные критерии, но присутствуют незначительные нарушения темпа и интонации.	Темп и интонация не соответствуют коммуникативной задаче.
Фонетическое оформление	Не более 2-х негрубых ошибок	Не более 4-х ошибок	5 и более ошибок
Соблюдение лексико-грамматических норм	Не более 3-х негрубых ошибок.	Не более 4-х ошибок.	5 и более ошибок.
Понимание содержания высказывания	Даны 5 ответов, соответствующих заданным вопросам.	Даны 3 – 4 ответов, соответствующих заданным вопросам.	Даны 2 или менее ответов, соответствующих заданным вопросам.

При отметке 0 баллов за критерий «Решение коммуникативной задачи», все задания оцениваются в 0 баллов.

Критерии выставления отметки:

5 (отлично): 9 – 10 баллов

4 (хорошо): 7 – 8 баллов

3 (удовлетворительно): 6 баллов

2 (неудовлетворительно): 0 – 5 баллов

12.4. Рекомендации по ведению тетрадей по английскому языку

1. Тетрадь в клетку для выполнения классных и домашних работ (48 листов).
2. Одна тетрадь в клетку для контрольных работ (12-18 листов). Тетрадь находится в гимназии.
3. Тетради должны быть в обложке, со скрепками, без пружинок.
4. Все работы выполняются чернилами синего цвета.
5. Записи ведутся аккуратно, разборчивым подчерком.
6. При выполнении работ указываются число и вид работы, обозначаются номер упражнения и страница.
7. Между заключительной строкой текста одной письменной работы и датой следующей работы отступаются 4 клетки.
8. Единый орфографический режим:
— Образец подписи тетради: В верхнем правом углу:
ENGLISH ANNA

(Имя)

IVANOVA (Фамилия)

CLASS: 2 A (Класс)

—Образец оформления классных и домашних работ:

12 September (Дата в правом верхнем углу)

Homework / Classwork (Домашняя / Классная работа, посередине строки)

PB/WB p. 6 ex. 1 (Учебник / Рабочая тетрадь стр. 6 упр. 1, посередине строки или слева)

Учебный предмет «Труд (Технология)»

Оценка деятельности обучающихся осуществляется в конце каждого урока. Работы оцениваются по следующим критериям:

- значимость работы;
- определение, где и как можно будет использовать изделие;
- соблюдение плана и последовательности операций;
- правильность использования материалов и инструментов;
- эстетика изделия;
- активность участников;
- характер общения и взаимопомощь при выполнении работы.

Презентация результатов деятельности обучающихся:

- выставка поделок;
- демонстрация работ учителем или обучающимися;
- оформление работы в виде листа в папку достижений.

Отметка «5» - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.

Отметка «4» - уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения; к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4 - 6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

Отметка «3» - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4—6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

Учебный предмет «Физкультура»

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки на учебном предмете «Физическая культура».

В основе оценивания лежат:

- теоретические знания понятий, техники выполнения, правил по предмету;
- приобретенные двигательные умения и навыки;
- творческий подход к выполнению заданий.

Ошибки:

- нарушение инструкции выполнения упражнений;
- нарушение техники выполнения упражнений;
- низкий результат спортивного норматива в соответствии с физиологическими способностями обучающегося;
- отсутствие спортивной формы.

Недочеты:

- значительное нарушение спортивной формы одежды, влияющее на функциональность движений;
- незначительное изменение техники выполнения упражнения, исходя из особенностей

обучающегося;

— незначительное нарушение дисциплины при выполнении упражнения.

Нормы оценок по учебному предмету «Физическая культура» соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

Рекомендации к организации деятельности ОУ с обучающимися *специальных медицинских групп здоровья «А» и «Б»* отражены в письме Министерства образования и науки РФ от 30.05.2012

№ МД-583/19 «О методических рекомендациях «Медико-педагогический контроль за организацией занятий физической культурой обучающихся с отклонениями в состоянии здоровья».

Особенности текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся специальных медицинских групп (далее - СМГ) «А» и «Б»:

– при текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся СМГ «А» соблюдаются принципы доступности и индивидуализации, которые означают оптимальное соответствие задач, средств и методов контроля возможностям обучающегося. При оценивании необходимо руководствоваться требованиями образовательных программ по физической культуре для обучающихся, отнесенных по состоянию здоровья к СМГ. Кроме оценивания техники выполнения физических упражнений, степени усвоения программного материала учитываются успехи обучающегося в формировании навыков здорового образа жизни и рационального двигательного режима. Акцент при оценивании обучающихся делается на стойкой мотивации к занятиям физической культурой и динамике их физических возможностей. Положительная отметка выставляется обучающемуся, который не продемонстрировал существенных результатов в овладении программным материалом по предмету, но регулярно посещал уроки, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастикой, необходимыми знаниями в области физической культуры. Итоговая отметка обучающимся СМГ «А» выставляется с учетом теоретических и практических знаний, динамики функционального состояния и физической подготовки, а также прилежания.

– обучающиеся СМГ «Б» оцениваются в ходе промежуточной аттестации на основании, представленной медицинским учреждением справки установленного образца о прохождении курса ЛФК.

Учебные нормативы 3 класс

№	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1	Прыжок в длину с места (см)	150	140	120	145	130	110
2	«Челночный бег» 3х10 м (сек.)	8.8	9.3	9.9	9.3	9.8	10.4
3	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	60	50	40	90	40	25
4	Поднимание туловища за 1 мин.	36	30	24	25	20	15
5	Наклон вперед сидя (см)	+9	+5	+3	+12	+9	+6
6	Бег 30 м (сек)	5.1	6.2	6.8	5.3	6.5	7.0
7	Бег на 60 м (с)	10,5	11,6	12,0	11,0	12,3	12,9
8	Метание малого мяча 150г (м)	27	22	17	19	15	10
9	Сгибание и разгибание рук в упоре лежа на полу (количество раз)	16	12	9	12	7	5

10	Наклон вперед из положения стоя с прямыми ногами на полу	Достать пол ладонями	Касание пола пальцами рук	Касание пола пальцами рук	Достать пол ладонями	Касание пола пальцами рук	Касание пола пальцами рук
11	Прыжок в длину с разбега (см)	290	220	190	260	200	190
12	Ходьба на лыжах 1 км.	7.00	7.30	8.00	7.30	8.00	8.30
13	Многоскоки (8 прыжков) (м)	12.5	9	6	12.1	8.8	5
14	Метание в цель с 6 м	4	3	1	4	3	1
15	Кросс 1000 м. (мин.,сек.)	4.50	6.10	6.30	6.00	6.30	6.50
Учебные нормативы 4 класс							
№	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1	Прыжок в длину с места (см)	155	145	125	150	135	115
2	«Челночный бег» 3х10 м (сек.)	8.6	9.1	9.8	9.1	9.6	10.2
3	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	70	60	55	100	60	40
4	Поднимание туловища за 1 мин.	37	31	25	27	22	15
5	Наклон вперед сидя (см)	+9	+5	+3	+12	+9	+6
6	Бег 30 м (сек)	5.0	6.0	6.5	5.2	6.3	6.8
7	Бег на 60 м (с)	10,5	11,6	12,0	11,0	12,3	12,9
8	Метание малого мяча 150г (м)	31	26	22	20	16	13
9	Сгибание и разгибание рук в упоре лежа на полу (количество раз)	16	12	9	12	7	5
10	Наклон вперед из положения стоя с прямыми ногами на полу	Достать пол ладонями	Касание пола пальцами рук	Касание пола пальцами рук	Достать пол ладонями	Касание пола пальцами рук	Касание пола пальцами рук
11	Прыжок в длину с разбега (см)	290	220	190	260	200	190
12	Ходьба на лыжах 1 км.	6.45	7.15	7.45	7.15	7.45	8.15
13	Прыжок в длину с разбега (см)	300	260	220	260	220	180
14	Метание мяча в цель с 6 м	4	3	2	4	3	2
15	Кросс 2000 м (мин, сек)	Без учёта времени			Без учёта времени		

Учебный предмет «Изобразительное искусство»

Основными критериями обученности обучающихся по искусству является не только степень достижения учебных целей, уровень сформированности знаний, умений, навыков, но и уровень развития обучающихся, включающий индивидуальные качества и личностный рост. Сравнение текущих достижений ученика с его предыдущими успехами позволит диагностировать уровень его развития, стимулировать дальнейшую учебную и творческую деятельность. При осуществлении тематического контроля необходимо учитывать как устные ответы обучающихся, так и их практические работы. Система контроля может включать в себя задания на проверку свободного владения обучающимися специальными терминами и понятиями. Устные ответы обучающихся, отражающие процесс и результат восприятия искусства, и их практические работы могут оцениваться как отдельно, так и в комплексе. Решающую роль играет отметка за выполнение творческого практического задания.

Критериями его оценивания являются: самостоятельный выбор сюжета, мотива, грамотное композиционное и колористическое решение темы в предложенном учителем или выбранном самим учеником материале. Также необходимо учитывать содержательность работы, художественную и эмоциональную выразительность, уровень владения обучающимися разнообразными художественными техниками и материалами, “выставочность”, оригинальность, эстетический вкус автора.

При проведении промежуточного контроля и выставлении отметки следует учитывать уровень достижений ученика в восприятии искусства, художественно-творческой деятельности. Оценивается каждая практическая работа, выполненная обучающимися.

При оценке практической работы следует принимать во внимание: выполнение учебной задачи урока; художественную выразительность композиции; владение учеником техническими приёмами и навыками работы различными инструментами и художественными материалами.

При проведении промежуточного контроля и выставлении отметки следует учитывать уровень достижений ученика в восприятии искусства, художественно-творческой деятельности. Оценивается каждая практическая работа, выполненная обучающимися.

При оценке практической работы следует принимать во внимание: выполнение учебной задачи урока; художественную выразительность композиции; владение учеником техническими приёмами и навыками работы различными инструментами и художественными материалами.

Оценивание устного ответа

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний обучающихся. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5»:

- обучающийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Отметка «4»:

- обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Отметка «3»:

- обучающийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изложении изученного материала.

Отметка «2»:

- обучающийся допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока.

Оценивание творческой работы

Как решена композиция: правильное решение композиции предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).

Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства при выполнении задания.

Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Отметка «5»:

- обучающийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Отметка «4»:

- обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Отметка «3»:

- обучающийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изложении изученного материала.

Отметка «2»:

- обучающийся допускает грубые ошибки в работе;
- не справляется с поставленной целью урока.

Оценивание письменных контрольных работ Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов, при наличии четырёх-пяти недочётов.

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для отметки 3 или правильно выполнено не менее 2/3 всей работы.

Учебный предмет «Музыка»

По предмету «Музыка» учебные достижения обучающихся проводятся по итогам учебных четвертей и учебного года, что отражает качественный уровень освоения рабочей учебной программы.

В качестве форм контроля могут использоваться творческие задания, анализ музыкальных произведений, музыкальные викторины, тесты, кроссворды, терминологические диктанты, защита проектов, рефератов, презентаций.

При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к

обучающимися, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений.

Учебная программа предполагает освоение обучающимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизации, коллективного музицирования.

Оценивание умения обучающихся слушать музыкальные произведения

На уроках проверяется и оценивается умение обучающихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается: степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;

самостоятельность в разборе музыкального произведения;

умение обучающегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценки:

Отметка «5»

Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Отметка «4»

Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя.

Отметка «3»

Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

Отметка «2»

Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Оценивание качества выполнения певческих заданий.

Хоровое пение

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Критерии оценки:

Отметка «5»

Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение.

Отметка «4»

Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное.

Отметка «3»

Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное.

Отметка «2»

Исполнение неуверенное, фальшивое.

Оценивание знаний музыкальной терминологии

Отметка «5»

Твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике.

Отметка «4»

Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.

Отметка «3»

Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.

Отметка «2»

Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.

Оценивание устного ответа

Отметка «5»

Обучающиеся правильно излагают изученный материал;

Анализирует произведения музыки, живописи, графики, архитектуры, дизайна, скульптуры;

Выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль;

Знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д., тенденции современного конструктивного искусства.

Отметка «4»

Обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера.

Отметка «3»

Обучающийся слабо справляется с поставленным вопросом;

допускает неточности в изложении изученного материала.

Отметка «2»

Обучающийся допускает грубые ошибки в ответе;

Не справляется с поставленной целью урока.

Оценивание музыкальной викторины и тестовой работы

Отметка «5»

При выполнении 90-100% объёма работы

Отметка «4»

При выполнении 75 - 89% объёма работы

Отметка «3»

При выполнении 50 - 74% объёма работы

Отметка «2»

При выполнении 49 - 0 % объёма работы

Рекомендации по ведению тетрадей

В тетрадь записываются:

1. Темы уроков.

2. Имена композиторов, даты их жизни, иногда краткая информация об их творчестве и созданных произведениях.

3. Названия звучащих на уроках произведений и краткая информация об их создании.

4. Музыкальные впечатления.

5. Сообщения, выполняемые обучающимися по желанию (по темам отдельных уроков.)

6. В конце тетради ведется словарь музыкальных терминов, который пополняется из года в год. Тетрадь должна вестись аккуратно, может быть оформлена иллюстрациями, рисунками, портретами композиторов (в связи с записываемыми темами).

Тетрадь, таким образом, является рукотворным индивидуальным мини-учебником, куда ученик записывает нужную информацию, которую ему предстоит запомнить.

Тетрадь проверяется учителем один раз в четверть.

Отметка выставляется за:

1. Ведение тетради (эстетическое оформление), наличие всех тем, аккуратность.
2. Ведение словаря.
3. Выполненное домашнее задание.
4. Самостоятельную письменную работу по карточкам: блиц-опрос (тесты), игра «Угадай мелодию».