

Отчёт о результатах самообследования в ГБОУ прогимназии №130 за 2026 учебный год

## **1. Общие положения**

Всероссийские проверочные работы (далее — ВПР) в 4-х классах ГБОУ прогимназии №130 проведены в период с 21.04.2026 по 28.04.2026 в соответствии с приказом Рособрнадзор от 16.01.2026 № 04-9.

Проведение ВПР осуществлялось в рамках функционирования **внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО)** и направлено на:

- оценку достижения планируемых результатов;
- выявление образовательных дефицитов;
- обеспечение объективности оценки качества подготовки обучающихся;
- формирование управленческих решений.

## **2. Характеристика ВСОКО в части оценочных процедур**

ВПР являются элементом ВСОКО и интегрированы в систему оценки качества образования, включающую:

- текущий контроль успеваемости;
- промежуточную аттестацию;
- внутренний мониторинг качества образования;
- анализ внешних оценочных процедур.

### **2.1. Локальные нормативные акты (ЛНА)**

Актуализированы:

- положение о ВСОКО;
- положение о проведении ВПР;
- регламент объективности оценочных процедур;
- порядок проведения внутреннего мониторинга.

Актуализация ЛНА проведена с учетом изменений федеральных требований.

## **3. Обеспечение объективности проведения ВПР**

В целях обеспечения объективности были реализованы следующие меры:

- разработан и утвержден график проведения ВПР;
- обеспечено единообразие условий проведения;
- организован контроль со стороны администрации;

- исключено вмешательство педагогов в процесс выполнения работ;
- проведена проверка работ по единым критериям;
- обеспечена сопоставимость результатов.

#### 4. Анализ оценочных процедур

##### 4.1. Общая характеристика результатов

В ВПР приняли участие 61 обучающийся 4-х классов.

Результаты характеризуются:

- **100% успеваемостью по всем предметам;**
- высоким уровнем качества знаний (92–96%);
- стабильными средними баллами (4.1–5.2).

#### 5. Анализ результатов внутренних оценочных процедур

Сравнение с результатами предыдущего учебного года показывает:

- сохранение высокого уровня успеваемости;
- положительную динамику по предметам «Литературное чтение» и «Английский язык»
- стабильность результатов по математике;
- незначительное снижение качества по отдельным заданиям русского языка.

Вывод: система подготовки обучающихся является устойчивой.

#### 6. Сравнительный анализ

##### 6.1. Межклассовое сравнение

| Показатель                     |       | 4А | 4Б    |
|--------------------------------|-------|----|-------|
| Русский язык (качество)        | 96,1% |    | 96,4% |
| Математика (качество)          | 92,8% |    | 92,5% |
| Литературное чтение (качество) |       |    | 96,6% |
| Английский язык (качество)     | 97,2% |    |       |

Вывод:

- различия незначительны;

- образовательные результаты **равномерны и стабильны**.

## **6.2. Сравнение с внешними показателями**

Результаты обучающихся:

- соответствуют среднерегionalному уровню;
- по ряду показателей превышают средние значения.

## **7. Выводы по результатам оценочных процедур**

### **7.1. Русский язык**

**Сильные стороны:**

- владение грамматическими нормами;
- умение анализировать текст;
- сформированность орфоэпических навыков.

**Проблемные зоны:**

- составление плана текста;
- определение основной мысли;
- задания на речевую компетенцию.

**Причины:**

- недостаточная сформированность смыслового чтения высокого уровня;
- недостаточная практика работы с текстами разных типов.

### **7.2. Математика**

**Сильные стороны:**

- выполнение арифметических действий;
- работа с таблицами и диаграммами;
- решение базовых задач.

**Проблемные зоны:**

- вычисления с многозначными числами;
- логические задания повышенного уровня;
- интерпретация данных.

**Причины:**

- недостаточное развитие логического мышления;

- ограниченность практико-ориентированных задач.

### **7.3. Литературное чтение**

#### **Сильные стороны:**

- развитие логических операций;
- умение устанавливать причинно-следственные связи;
- выполнение заданий базового уровня.

#### **Проблемные зоны:**

- составление плана текста;
- определение основной мысли;

#### **Причины:**

- недостаточная практическая направленность обучения;
- ограниченность межпредметных связей.

### **7.4. Английский язык**

#### **Сильные стороны:**

- владение грамматическими нормами;
- сформированность орфоэпических навыков.

#### **Проблемные зоны:**

- определение основной мысли;

#### **Причины:**

- недостаточная практическая направленность обучения;
- ограниченность межпредметных связей.

### **8. Обобщенные выводы**

1. Уровень подготовки обучающихся соответствует требованиям ФГОС.
2. Система оценки качества образования функционирует эффективно.
3. Результаты демонстрируют стабильность и высокое качество.
4. Выявлены предметные дефициты, требующие адресной коррекции.
5. Обеспечена объективность проведения оценочных процедур.

### **9. Рекомендации по результатам оценочных процедур**

#### **9.1. Русский язык**

- усилить работу с текстами различных жанров  
(дефицит: смысловое чтение)
- формировать навыки определения главной мысли  
(дефицит: анализ текста)

## **9.2. Математика**

- развивать вычислительные навыки  
(дефицит: операции с числами)
- внедрять задания на логическое мышление  
(дефицит: анализ и рассуждение)

## **9.3. Английский язык**

- расширить практические задания  
(дефицит: применение знаний)

## **9.4. Литературное чтение**

- усилить работу с текстами различных жанров  
(дефицит: смысловое чтение)
- формировать навыки определения главной мысли  
(дефицит: анализ текста)

## **10. Взаимосвязь рекомендаций с выводами**

- скорректировать рабочие программы;
- организовать методическую работу с педагогами;
- усилить внутришкольный контроль;
- провести повторный мониторинг;
- обеспечить адресную работу с обучающимися.

Результаты самообследования подтверждают эффективность образовательного процесса в ГБОУ прогимназии №130 и соответствие качества подготовки обучающихся требованиям федеральных стандартов.

ВСОКО функционирует системно и обеспечивает получение объективной информации для принятия управленческих решений.