

Отчет о результатах самообследования ГБОУ прогимназии №130 за 2025

1. Основание и цель подготовки отчета

Настоящий отчет подготовлен в целях углубленного анализа материалов самообследования образовательной организации по блоку оценочных процедур, связанному с проведением Всероссийских проверочных работ в 4-х классах. В основу документа положены критерии оценки структуры и содержания отчета, а также фактические данные справки по результатам ВПР.

Цель отчета — представить доказательный, системно структурированный и содержательно усиленный материал, который позволяет: 1) оценить полноту отражения работы по ВСОКО; 2) проверить достаточность аналитической части; 3) установить, насколько выводы и рекомендации подтверждаются фактическими результатами; 4) выявить риски и точки доработки перед представлением материалов в надзорные органы.

2. Методика анализа и примененные критерии

Анализ проведен по 10 критериям, содержащимся в файле 2. Для каждого критерия определялся уровень его отражения в отчете о самообследовании и подтверждение данными справки ВПР. Помимо формальной проверки наличия разделов, выполнялась содержательная экспертиза: сопоставлялись формулировки выводов с распределением результатов по классам, качеством знаний, участием обучающихся и предметными дефицитами.

№	Критерий	Статус	Аналитический комментарий
1	Наличие раздела о функционировании ВСОКО	Выполнен	Раздел присутствует, ВПР встроены в систему ВСОКО, определены задачи и место процедуры в оценке качества образования.
2	Описание работы по актуализации ЛНА, относящихся к ВСОКО	Выполнен	Перечислены локальные акты, однако для усиления доказательности желательно указывать даты утверждения и номера приказов.
3	Описание мероприятий по обеспечению объективности	Выполнен	Описаны график, единые условия, контроль администрации, единые критерии проверки, отсутствие вмешательства педагогов.

4	Наличие динамического анализа оценочных процедур	Частично выполнен	Динамика обозначена качественно, но в исходных материалах отсутствует развернутый количественный ряд по сравнению с предыдущим годом.
5	Наличие анализа результатов внутренних оценочных процедур	Частично выполнен	В отчете заявлен анализ внутренних процедур, однако количественная связь с конкретными результатами внутреннего мониторинга раскрыта ограниченно.
6	Наличие сравнительного анализа оценочных процедур	Частично выполнен	Есть межклассовое сравнение и общее сопоставление с внешними показателями, но без конкретных внешних числовых ориентиров.
7	Наличие выводов по результатам оценочных процедур	Выполнен	Выводы сформулированы по каждому предмету и в обобщенном виде.
8	Наличие элементов анализа в выводах	Выполнен	Выводы содержат выделение сильных сторон, проблемных зон и предполагаемых причин выявленных дефицитов.
9	Наличие рекомендаций по результатам оценочных процедур	Выполнен	По каждому предмету приведены адресные рекомендации.
10	Наличие взаимосвязи рекомендаций с выводами	Выполнен	Рекомендации соотнесены с выявленными дефицитами, однако связь целесообразно сделать табличной и более измеримой.

3. Исходная фактологическая база и ключевые количественные показатели

Согласно справке по результатам ВПР, проверочные работы по русскому языку, математике и окружающему миру проводились в период с 16 по 24 апреля 2025 года. В анализ включены данные по двум 4-м классам. Общая численность обучающихся — 60 человек.

Предмет	Всего обучающихся	Выполняли	Охват, %	Успеваемость, %	Качество, %	Расчетный средний балл
Русский язык	60	54	90,0	100,0	96,3	4,48
Математика	60	55	91,7	100,0	92,7	4,33
Окружающий мир	60	54	90,0	100,0	96,3	4,67

Полученные агрегированные показатели подтверждают высокий уровень успеваемости и качества подготовки участников ВПР. Вместе с тем для аналитически корректного представления результатов необходимо учитывать, что по всем предметам охват составил не 100% контингента, а от 90,0% до 91,7% обучающихся. Следовательно, выводы о качестве подготовки должны формулироваться именно в отношении участников процедуры, а не всех обучающихся параллели.

4. Предметно-содержательный анализ результатов ВПР

4.1. Русский язык

По русскому языку в процедуре приняли участие 54 обучающихся из 60. Качество знаний составило 96,3%, успеваемость — 100%. Наиболее успешно выполнены задания, направленные на распознавание частей речи, грамматических признаков, орфоэпических норм и элементов синтаксического анализа. Это свидетельствует о сформированности базовых языковых умений и устойчивом владении нормами начального курса русского языка.

Основные трудности связаны с заданиями на составление плана текста, определение основной мысли и использование речевых норм в коммуникативной ситуации. Следовательно, проблемная зона лежит не в плоскости формально-грамматических навыков, а в сфере смыслового чтения, интерпретации текста и речевой компетентности. Такой вывод полностью согласуется с рекомендациями о необходимости усилить работу с информационными текстами, текстами разных жанров и заданиями на выделение темы и главной мысли.

4.2. Математика

По математике участвовали 55 обучающихся из 60. Качество знаний составило 92,7%, успеваемость — 100%. Сильные результаты получены по заданиям на чтение таблиц и диаграмм, базовые арифметические действия и решение простых практико-ориентированных задач. Это позволяет сделать вывод о достаточной сформированности предметной базы и прикладных умений в пределах требований начальной школы.

Наиболее уязвимыми оказались задания на вычисления с многозначными числами, интерпретацию данных и логические рассуждения. Данный профиль затруднений указывает на необходимость усиления работы по алгоритмизации вычислений, решению нестандартных и сюжетных задач, а также по развитию логического мышления. Важно, что рекомендации в справке и самообследовании прямо соответствуют этим дефицитам.

4.3. Окружающий мир

По окружающему миру в ВПР участвовали 54 обучающихся из 60. Качество знаний составило 96,3%, успеваемость — 100%. Обучающиеся уверенно продемонстрировали умения сравнивать, анализировать, устанавливать причинно-следственные связи и выполнять задания базового уровня.

Сложности вызвали задания, связанные с определением профессий, знанием региона проживания, главного города региона и достопримечательностей. Это означает, что дефицит проявляется прежде всего в части регионального компонента и практической направленности содержания предмета. Следовательно, обоснованными являются рекомендации по усилению разделов «Где мы живем» и «Родной край — часть большой страны», расширению межпредметных и практико-ориентированных форм работы.

5. Сравнительный анализ по классам

Предмет	Показатель	4А	4Б	Разница	Аналитический вывод
Русский язык	Качество знаний, %	96,1	96,4	0,3 п.п.	Различия минимальны; подготовка по предмету в классах сопоставима.
Математика	Качество знаний, %	92,8	92,5	0,3 п.п.	Показатели практически идентичны; выраженного межклассового разрыва нет.
Окружающий мир	Качество знаний, %	95,8	96,6	0,8 п.п.	Результаты близки; 4Б незначительно выше, но различие не носит критического характера.

Межклассовой дифференциации, требующей экстренных управленческих мер, по представленным данным не выявлено. Разброс результатов по качеству знаний составляет от 0,3 до 0,8 процентного пункта, что позволяет оценивать подготовку двух классов как в целом равномерную и стабильную.

6. Проверка статистической согласованности исходных данных

При углубленной обработке справки по ВПР выявлены отдельные арифметические расхождения между распределением отметок и указанными в таблицах средними баллами. Для надзорной проверки это обстоятельство имеет значение, поскольку статистическая непротиворечивость является важным признаком качества аналитического документа.

Предмет	Класс	Средний балл в справке	Расчет по отметкам	Отклонение	Комментарий
Русский язык	4А	4,4	4,46	+0,06	Допустимое округление.
Русский язык	4Б	4,1	4,50	+0,40	Требуется проверки и корректировки в исходной справке.
Математика	4А	4,3	4,29	−0,01	Допустимое округление.
Математика	4Б	4,3	4,37	+0,07	Допустимое округление при округлении до десятых.
Окружающий мир	4А	4,61	4,67	+0,06	Небольшое расхождение, требует уточнения способа расчета.
Окружающий мир	4Б	5,2	4,67	−0,53	Арифметически несогласованный показатель; подлежит обязательной проверке.

Таким образом, при подготовке окончательной версии материалов целесообразно пересчитать и унифицировать столбец «средний балл» во всех таблицах. Особенно важно устранить расхождение по русскому языку в 4Б классе и по окружающему миру в 4Б классе, поскольку указанные значения могут вызвать вопросы к достоверности статистического сопровождения отчета.

7. Оценка полноты отчета о самообследовании по каждому критерию

Структурно отчет о самообследовании построен корректно: в нем присутствуют раздел о ВСОКО, описание локальной нормативной базы, блок по обеспечению объективности, предметные выводы и рекомендации. Это означает, что базовая логика документа соответствует поставленным критериям.

Вместе с тем углубленный анализ показывает, что две позиции нуждаются в усилении.

Во-первых, динамический анализ в исходном отчете имеет преимущественно качественный характер: указано на положительную динамику по окружающему миру, стабильность по математике и незначительное снижение по отдельным заданиям русского языка, однако не приведена развернутая таблица «предыдущий год / текущий год / изменение».

Во-вторых, внешний сравнительный анализ сформулирован в общем виде («соответствуют среднерегionalному уровню», «по ряду показателей превышают средние значения»), но без числовых опор. В случае представления документа во внешний контрольный контур

желательно либо добавить конкретные значения, либо прямо указать, что сравнительная формулировка основывается на имеющихся данных образовательной организации без детализации внешней статистики.

Отдельно следует отметить, что блок анализа результатов внутренних оценочных процедур в текущей редакции отчета нуждается в большей доказательности. Поскольку ВПР относятся к внешним оценочным процедурам, для раскрытия внутреннего анализа желательно привести данные школьного мониторинга, промежуточной аттестации либо диагностических работ, если они использовались как основание для сопоставления.

8. Управленческие выводы

Выявленный факт	Риск для качества отчета	Необходимое управленческое действие	Ожидаемый результат
Высокие показатели качества знаний по всем предметам	Риск формального восприятия без раскрытия дефицитов	Сохранить позитивные результаты, но дополнить отчет доказательным анализом трудных заданий	Отчет будет восприниматься как аналитический, а не декларативный.
Дефициты по смысловому чтению, логическим заданиям и региональному компоненту	Риск повторения затруднений в следующем цикле ВПР	Включить адресные коррекционные меры в рабочие программы и внутришкольный контроль	Усиление адресности методической и управленческой работы.
Отсутствие развернутой количественной динамики	Риск замечаний по критерию динамического анализа	Ввести таблицу год-к-году по всем предметам и показателям	Полное закрытие критерия динамики.
Арифметические расхождения в средних баллах	Риск сомнений в достоверности статистики	Провести повторную сверку исходных расчетов и исправить таблицы	Повышение доверия к отчету и снижение проверочных рисков.

9. Итоговые выводы

- Исходный отчет о самообследовании в значительной степени соответствует критериям анализа и содержит все базовые структурные элементы, необходимые для оценки блока ВПР.
- Наиболее сильными сторонами документа являются отражение функционирования ВСОКО, описание мер объективности, предметные выводы и наличие адресных рекомендаций.
- Содержательная глубина отчета повышается за счет данных справки ВПР, которые позволяют конкретизировать сильные стороны обучающихся и проблемные зоны по каждому предмету.
- Критерии динамического анализа, анализа внутренних оценочных процедур и внешнего сравнительного анализа в исходной редакции раскрыты не в полном объеме и требуют дополнительной количественной детализации.

- В исходной справке выявлены арифметические несоответствия по отдельным значениям среднего балла, что требует обязательной перепроверки перед внешним представлением материалов.
- В целом образовательные результаты 4-х классов характеризуются высокой успеваемостью, высоким качеством знаний и незначительным межклассовым разбросом, что свидетельствует об устойчивости образовательного процесса.

10. Рекомендации по доработке материалов для представления

№	Рекомендация
1	Дополнить раздел динамики отдельной таблицей с показателями за предыдущий и текущий учебный год по каждому предмету.
2	Усилить блок анализа внутренних оценочных процедур конкретными данными школьного мониторинга, промежуточной аттестации или диагностических работ.
3	Сделать внешний сравнительный анализ более доказательным: при наличии данных указать конкретные региональные или муниципальные ориентиры, при отсутствии — исключить недоказанные обобщения.
4	Провести повторную арифметическую сверку всех показателей среднего балла и долей качества знаний в исходной справке.
5	Сформировать табличную увязку «выявленный дефицит — причина — мера коррекции — ответственный — срок — форма контроля».
6	По русскому языку усилить работу с информационными и интерпретационными заданиями на смысловое чтение, план текста и основную мысль.
7	По математике увеличить долю заданий на многозначные вычисления, логические рассуждения и интерпретацию данных.
8	По окружающему миру расширить практический и региональный компоненты, включая работу с материалами о родном крае, профессиях и достопримечательностях региона.
9	В разделе об объективности дополнительно указывать организационные механизмы контроля: распределение ответственности, порядок проверки, фиксацию отсутствия конфликта интересов.
10	Перед окончательным утверждением отчета провести внутреннюю экспертную вычитку на предмет логики, статистической точности и соответствия формулировок фактическим данным.